

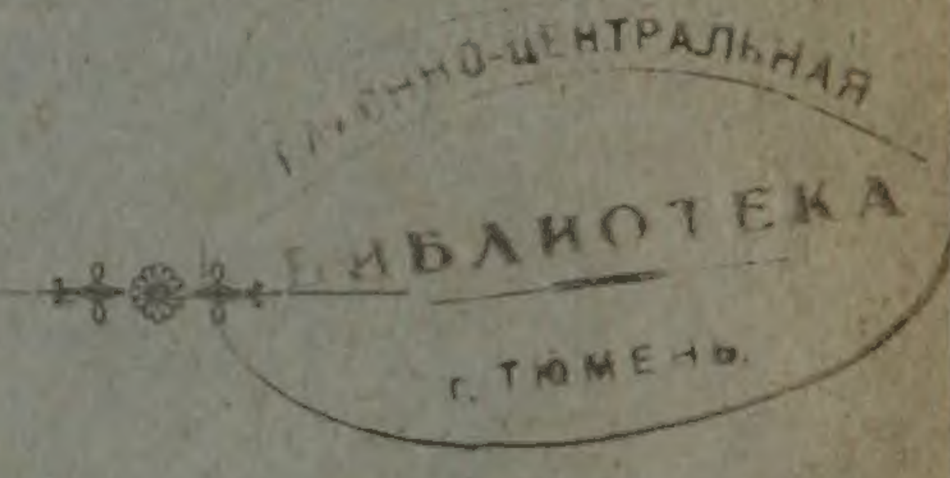
Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Р. С. Ф. С. Р.

III-я СЕССИЯ

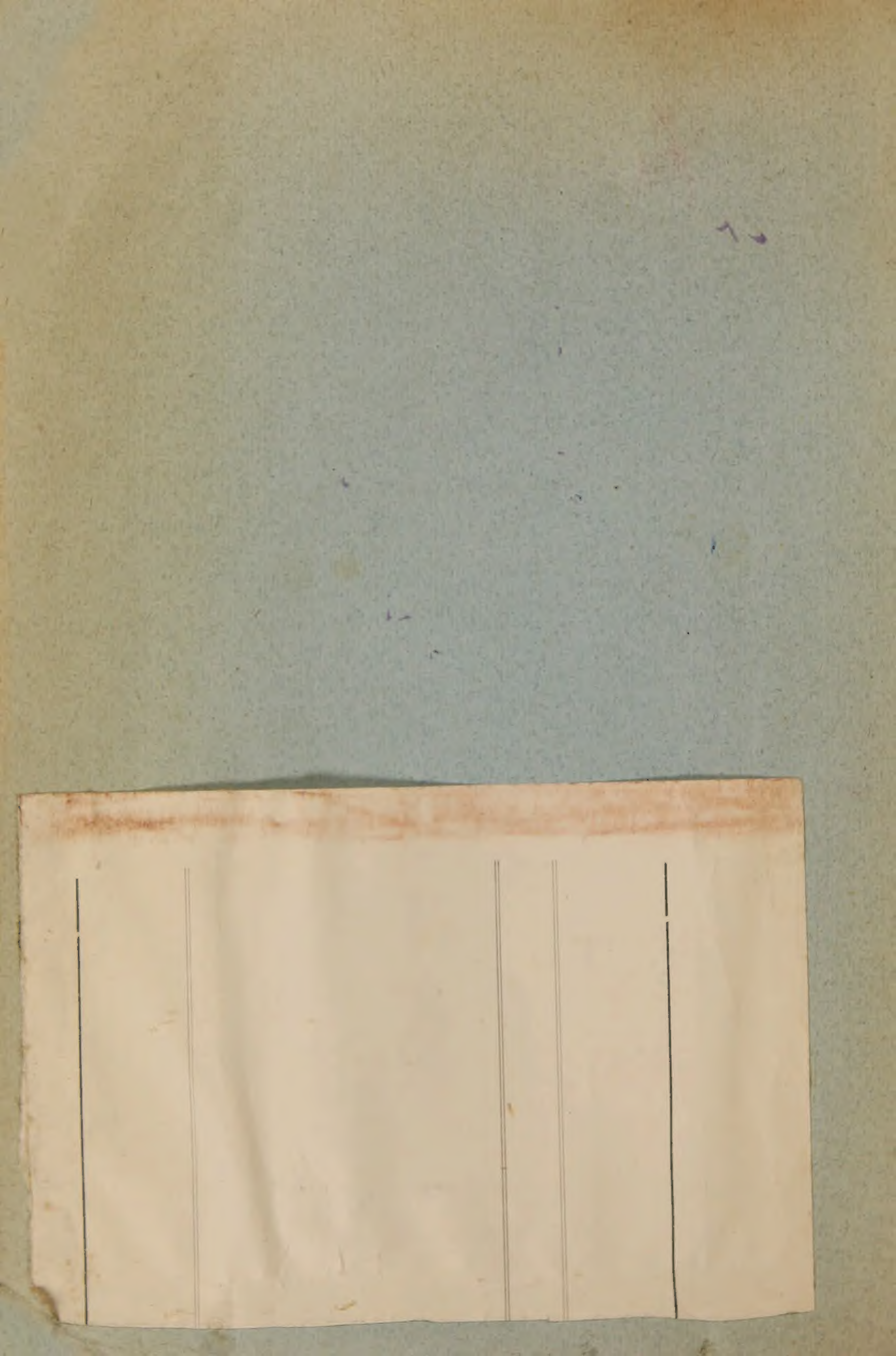
Уральского Областного Исполнительного Комитета Советов Рабоч., Крест. и Красн. Депутатов.

30 июня—2 июля 1924 года.



Издание Уральского Областного Исполнительного Комитета С. Р. К. и К. Д.

Екатеринбург.
Типография Уралоблисполкома
1924 г.



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Р. С. Ф. С. Р.

III-я СЕССИЯ

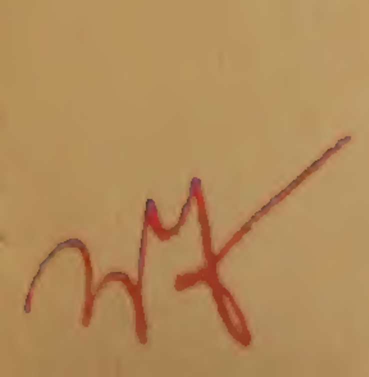
Уральского Областного Исполнительного Комитета Советов Рабоч., Крест. и Красн. Депутатов.

30 июня—2 июля 1924 года.



Издание Уральского Областного Комитета С Р. К. и К. Д.

Екатеринбург.
Типография Уралоблисполкома
1924 г.



Уралобллит № 1908. Ек-б. Тип. Уралоблисполкома—зак. № 982. Тир. 1000.

ПОВЕСТКА

вопросов, рассмотренных III-ей Сессией Уралоблисполкома.

1. Единый сельхозналог—доклад т. Киселева.
2. Состояние торговли и реализация урожая—доклад т. Неманова.
3. Исполнение местного бюджета текущего года, принципы составления хозяйственного плана и местного бюджета на 1924—25 год.—Доклад т. Теумина.
4. Доклад Областного Земельного Управления (в частности план посева озимого клина)—доклад т. Зубарева.
5. Перспективный план крупной промышленности на 1924—25 операционный год—Доклад т. Локацкова.
6. Итоги работ местной промышленности, находящейся в ведении Окрисполкомов за 1-е полугодие 1923—1924 опер. года—доклад. т. Ошвинцева.
7. О кампании по госстрахованию—доклад. т. Дворкина.
8. О низовом советском аппарате—доклад. т. Теумина.
9. Текущие дела.
   а) о Медфаках Уралобласти—доклад т. Лазарева;
   б) о кооптировании т. Коковихина в состав членов ОБЛИК'а и утверждении его в должности Зав. Обл. РКИ;
   в) о месте созыва следующей Сессии ОБЛИК'а;
   г) об издании печатных трудов III-ей Сессии;
   д) о выписке для районных сельских школ газеты «Правда»;
   е) о перадаче телефонной сети Тагильского Округа в ведение Окрисполкома.

СВЕДЕНИЯ

о составе 3-ей Сессии Уральского Областного Исполнительного Комитета.

Общее число участников 3-й Сессии.		Возраст.			Пол.		Партийность.			Социальное положение				Образование.		
Всего.	Присутствовало.	От 18 до 25.	От 26 до 35.	Свыше 36 л.	Муж.	Жен.	Член. РКП.	Кандидаты.	Беспартийн.	Рабоч.	Крестьян.	Служащ.	Интеллигент.	Высшее.	Среднее.	Нисшее.
75	53	2	34	17	50	3	48	—	5	26	5	15	7	8	12	33

СПИСОК

участников III-ей Сессии Уралоблисполкома.

№№ по пор.	Фамилия, имя и отчество.	Занимаемая должность.
1	Банников Александр Петрович .	Председатель Тагильского Окрисполкома.
2	Борчанинов Александр Лукич .	Пред. Златоустовского Окрик.
3	Васильев Борис Афанасьевич .	Зав. Орг. Бюро Обкома РКП (б).
4	Дидковский Борис Владимирович	Зам. Председ. Уралплана.
5	Зубарев Прокопий Тимофеевич .	Зав. Обл. Отд. Земледелия.
6	Казарцева Евдокия Ивановна .	Контр. по абон. Курган. элект. ст.
7	Каширин Петр Димитриевич . .	Председатель Троицкого Окрик.
8	Клепацкий Степан Иванович . .	« Екатерин. «
9	Коровин Василий Семенович . .	Облвоенком.
10	Локацков Филипп Иванович . .	Зав. Обл. Отд. Нар. Хозяйства.
11	Мороз Григорий Семенович . .	Зав. Обл. Отд. Г. П. У.
12	Попков Александр Тимофеевич .	Пред. Ишимского Окрисполкома.
13	Зубарев Александр Сергеевич .	Зам. Пред. Курганского «
14	Шаньгин Алексей Афанасьевич .	« « Шадринского «
15	Советников Михаил Алексеевич	Председат. Пермского «
16	Старков Александр Иванович .	« Тюменского «
17	Сулимов Даниил Георгиевич . .	Председ. Облисполкома.
18	Теумин Яков Абрамович . . .	Ответ. Секретарь Облисполкома.
19	Устинов Сергей Платонович . .	« « Облпрофсовета.
20	Уфимцева Мария Николаевна .	Науч. раб. Испарт.
21	Фаддеев Александр Филиппович .	Председ. Облпрофсовета и член Президиума Облисполкома.
22	Харитонов Мавез Маркович . .	Секретарь Обкома РКП (б).
23	Чистых Александр Игнатьевич .	Пред. Погадайск. ВИК Шадр. Окр.
24	Булатов Ахвет Зея	Пред. Березниковского Сельсовета Осинского района Сарапуль. Окр.

№№ по пор.	Фамилия, имя и отчество.	Занимаемая должность.
25	Зверев Виталий Николаевич . .	Пред. Кунгурского Окрисполкома.
26	Воробьева Антонина Петровна .	Работница Ленинской фабрики.
27	Мухин Владимир Иванович . .	Пред. Челябинск. Окрисполкома.
28	Попов Николай Сергеевич . . .	« Катав-Ивановск. Райисп.
29	Попов Иван Константинович . .	Зам. Зав. Обл. З. У.
30	Шашмурин Михаил Петрович .	Пред. Мотовилихинского Райисп.
31	Плешков Афанасий Михайлович	Пред. В.-Камского Окрисполкома.
32	Фези-Жилинский Сергей Никол.	« Сарапульского «
33	Петров Владимир Харитонович .	« Ирбитского «
34	Первухин Иван Федорович . .	« Тобольского «
35	Истомин Яков Алексеевич . . .	Зав. Обл. Отдел. Наробраза.
36	Немчинов Василий Сергеевич .	Зав. Обл. Статбюро.
37	Бобко Аркадий Ефимович . . .	Зам. Зав. Соц. Обеспечения.
38	Жиряков Николай Васильевич .	Зав. Обл. Судом.
39	Вердеревский Александр Дмитр.	Врид. Зав. Обл. Адм. Отделом.
40	Спиров Иван Хрисанфович . .	Зав. Обл. Ком. Хозяйства.
41	Неманов Нотан Галилеевич . .	Зав. Обл. Комвнуторга.
42	Майстренко Александр Андреевич	Уполнаркомпочтель.
43	Коробкин Михаил Александрович	Уполнаркомвнешторг.
44	Родников Степан Николаевич .	Пред. Миньярского РИК Злат. Окр.
45	Турлов Дмитрий Сергеевич . . .	« Алапаевского « Таг. Окр.
46	Сиворотский Конст. Матвеевич .	« Шатровского « Тюмен. Окр.
47	Оликин Николай Осипович . .	« Манчажского « Кунг Окр.
48	Суфьянов Малик Сергеевич . .	Пред. Красноярского РИК Сарапульского Округа.
49	Быков Виктор Михайлович . .	Зав. Обл. архивом.
50	Коковихин Михаил Николаевич	Зав. Обл. Р. К. И.
51	Романов Матвей Иванович . .	Зам. Зав. Отделом Труда.
52	Коган Наум Иосифович	Зам. Зав. Обл. Здравотдела.
53	Киселев Александр Констант. .	Зам. Зав. Облфо.

Состав комиссий и секций

III-ей Сессии ОБЛИК'А.

Секция по местным финансам: т.т. Теумин, Неманов, Киселев, Зиновьев, Потаскуев, Фаддеев, Устинов; Председатели всех Окрисполкомов, Представители райисполкомов, присутствующие на Сессии.

Комиссия по совстроительству: т. т. Теумин, Советников, Жилинский, Старков, Клепацкий, Банников, Дидковский, Мухин, Родников, Оликин, Сорокин, Сиворотский, Зубарев (Курган), Коковихин.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

III-й Сессии Уральского Областного Исполнительного Комитета по докладу о „Едином Сельско-Хозяйственном налоге на 1924—25 год“.

Заслушав доклад о едином сельхозналоге на 1924/25 год, III-я Сессия Уральского Областного Исполнительного Комитета **постановляет:**

1. Подготовительную работу по сельхозналогу — учет объектов обложения и составление налоговых поселенных списков — признать одной из важнейших очередных работ советских органов на местах, от правильного и своевременного проведения каковой зависит дальнейший успех всей налоговой работы в деревне.

2. Обратить особое внимание местных Исполнительных Комитетов на работу Экспертных комиссий по учету урожайности хлебов и трав, имея при этом в виду необходимость самой тщательной оценки действительного состояния урожая.

3. Считать проведенную Президиумом Облисполкома работу по отнесению Уральской области к смешанной системе обложения (по пашне и по посеву) вполне отвечающей состоянию сельского хозяйства в данное время на Урале; отнесение отдельных округов Области к той или иной системе обложения, как вполне отражающей сельское хозяйство в округах, подтвердить.

4. Имея ввиду, что установленные Центром коэффициенты перевода скота превышают действительную доходность скота по отношению к пашне или посеву, что такое превышение несомненно повлечет за собой переобложение сельского хозяйства Урала в целом, поручить Президиуму Облисполкома срочно поставить перед Центром вопрос об учете этого обстоятельства при определении для Уральской Области разряда по обложению и контингента налога.

5. Имея ввиду, что установленные Центром для Уральской Области таблицы ставок № 11 по пашне и № 24 по посеву, при применении их по количеству объектов обложения, дают контингент основного сельхозналога в целом по Уральской Области, несоответствующий экономической мощности сельского хозяйства на Урале, и, при надбавке на местные нужды, отрицательно повлияют в дальнейшем на укрепление и развитие сельского хозяйства, — просить СНК РСФСР о понижении указанных таблиц ставок до пределов, отвечающих экономическому состоянию сельского хозяйства на Урале.

6. Считать необходимым, при определении Областным Исполнительным Комитетом контингента налога по отдельным Округам, установление одинакового процента изъятия по налогу от условно-чистой доходности во всех Округах Области, варьируя при таком определении как разрядами по обложению, так и таблицами ставок, при сохранении в общем по Области установленных Центром разряда обложения и контингента налога. Поручить ОБЛФО и Облстатбюро немедленно по получении сводок налоговых списков произвести группировку крестьянских хозяйств в каждом округе по их социальному строению и, применительно к этой группировке, разработать таблицы обложения, обратить при этом особое внимание на районы, облагаемые по посеву.

7. Учитывая в уральских условиях чрезвычайную пестроту в социальном строении крестьянских хозяйств, поручить Президиуму Облисполкома до-

пускать в отдельных Округах, по ходатайству Окрисполкомов, изменение разряда обложения и ставок налога для групп селений в целом с тем, чтобы общая сумма налога по округу была сохранена.

8. В целях целесообразного и своевременного использования установленной законом о сельхозналоге $6^1/_2$ проц. льготы для маломощных крестьянских хозяйств, установить следующий порядок ее применения:

а) общая сумма льготы и принципы ее использования определяются для каждого округа Президиумом Облисполкома.

б) Окрисполкомы указанную сумму распределяют по районам и определяют группы хозяйств, подходящих под льготу в зависимости от местных условий.

в) Райсполкомы в пределах установленной суммы и общих принципов применяют льготу к отдельным хозяйствам через налог. Комиссии с привлечением ККВ там, где они не входят в состав Комиссии:

9. В целях своевременного и целесообразного использования 1 проц. премиального фонда на сельско-хозяйственные улучшения, считать необходимым сейчас же приступить к конкретной разработке принципов премирования, исходя из местных условий ведения сельского хозяйства в каждом округе и с тем, чтобы самое премирование проводилось через Райисполкомы, исходя из фонда премии, распределенной Облисполкомом полностью по Округам.

10. Проведенный Президиумом Облисполкома принцип определения нормативным путем используемых отдельными хозяйствами сенокосных угодий, при невозможности учета используемых покосов в отдельных районах и хозяйствах, считать целесообразным.

11. Придавая большое значение хлебозаготовительной кампании в этом году, как одной из основных гарантий успешного выполнения налоговых обязательств крестьянством, поручить Президиуму Облисполкома обратить особое внимание на правильную постановку в 1924—25 г., через государственные и кооперативные организации, закупки сельско-хозяйственных продуктов и своевременное кредитование закупочных организаций.

12. В связи с переходом сельхозналога на денежную форму и исходя из того, что своевременная уплата налога будет находиться в прямой зависимости от развертывания хлебозаготовок, поручить Президиуму Облисполкома при установлении сроков взимания налога по Округам исходить из возможного [illegible] хлебозаготовок, [illegible] форсирования продукции сельского хозяйства и наличия подсобных заработков с тем, чтобы форсирование сроков не нанесло ущерба крестьянскому хозяйству.

Одновременно поручить Президиуму Облисполкома рассмотреть вопрос о применении в Округах Урала классового принципа в сроках уплаты налога для отдельных групп крестьянских хозяйств.

13. Считать первичным аппаратом для приема сельхозналога Кассы РИК, поручив ОБЛФО реорганизовать приписные кассы в Кассы РИК.

14. Имея ввиду наличие на Урале заводских районов с преобладанием неземледельческого населения, поручить Президиуму Облисполкома рассмотреть вопрос о целесообразности введения в этих районах обложения населения с.-х. налогом и дать по существу указания местам.

15. В целях наиболее правильного установления контингента налога по каждому Округу, считать целесообразным перед окончательным утверждением контингента налога—созвать Областное Совещание представителей Окрисполкомов.

Председатель **Сулимов.**

Секретарь **Теумин.**

Единый сельхозналог.

Доклад тов. Киселева.

Товарищи, приступая к докладу о Сельхозналоге и очередных задачах, которые стоят перед всем Советским аппаратом в проведении настоящей кампании налога в деревне, необходимо сложные перспективы, выдвигаемые новым законом о сельхозналоге, формулировать так:

Первая задача—приспособить податное обложение нашей деревни к тем внутренним экономическим процессам, которые произошли в ней в связи с денежностью и товарностью нашего хозяйства.

Вторая задача, которую ставит перед собой налоговый закон,—учесть при обложении крестьянства по возможности все те многообразные, экономические, бытовые, естественные условия, в которых находится и ведется крестьянское хозяйство нашего Союза в целом и Урала в частности.

Наконец, третья задача, сугубо ответственная,—отразить на практике при применении этого закона классовое расслоение деревни, проводя в то же время политику всяческого ограждения беднейшего крестьянства.

И, наконец, отсюда вытекающая задача—подойти наиболее планомерно к обложению крестьянского хозяйства в целом, к обложению отдельных районов возможно ближе, изучить и учесть мощность каждого крестьянского двора, и, в соответствии с его мощностью, с его платежеспособностью, определить ту сумму налога, которую крестьянство должно будет отдать Государству.

Если, товарищи, сопоставить систему обложения этого года с системой обложения прошлого года, то здесь мы увидим огромнейшую разницу между этими двумя системами: система этого года имеет ввиду подойти, по возможности вплотную, именно к крестьянскому двору, а не к целому отдельному району, как это имело место в прошлом году.

Совокупность всех задач, конечно, одному налоговому аппарату будет не под силу, и ему должна быть оказана достаточная помощь, достаточная поддержка со стороны самого крестьянства—во первых, и со стороны всего нашего Советского аппарата—во вторых.

Президиум Областного Исполнительного Комитета, подходя к практическому применению новаго закона в условиях Урала, прежде всего исходил из бюджетных соображений и тех интересов, которыми живет Уральское крестьянство.

Вы, очевидно, знаете, что новый закон о сельхозналоге имел в виду обложение в целом всего Урала исключительно по пашне, что, конечно, в условиях Урала не было приемлемо.

Если взять общую площадь посева, которая предполагалась в этом году и определялась в [illegible] от общей площади пашни, то колебания площади посева по отдельным округам по отношению к пашне по Уралу дают примерно от 34 до 66%.

При таких колебаниях, конечно, применить общую мерку в условиях Урала было совершенно невозможно.

В результате ряда ходатайств нам удалось добиться обложения части округов по посеву и части округов по пашне.

К округам, облагаемым по посеву, как имеющим исключительно залежную форму землепользования, были отнесены Челябинский, Курганский и Троицкий округа; к округам, имеющим довольно значительный недосев, которые, по мнению Президиума Облисполкома, было бы целесообразно также облагать по посеву, отнесены Тюменский, Ишимский, Верхне-Камский, Сарапульский, Кунгурский и часть Пермского Округа, при чем в Пермском Округе возможна смешанная система обложения.

Одним из неразрешенных вопросов нужно считать вопрос о коэффициентах перевода скота на пашню. В то время, как условно-чистая доходность —соотношение дохода скота к пашне—в Уральских условиях дает коэффициент 0,8 десятин и для посева 0,5 дес., Центр определил для пашни 1 и для посева 0,6. По этому вопросу был продолжительный спор. После настойчивых ходатайств представителей Облисполкома Центр, в лице Центральной Налоговой Комиссии, пошел на снижение норм. За нами оставлено право доказать, что норма Центра высока, и что нормальный коэффициент следует признавать 0,8. Этим правом мы должны воспользоваться, но к сожалению мы не имеем возможности применить его на деле, и здесь нам придется отметить это и постановить выдвинуть вновь этот вопрос в Центре, чтобы Центр при определении размера обложения ввел в них те коэффициенты, которые установлены окончательно пленумом Облисполкома, и чтобы они были разбиты по отдельным округам выражаясь от 0,7 до 1. Самый высокий коэффициент имеет Курганский, Челябинский и Шадринский округа, облагаемые по пашне.

Наряду с этим, товарищи, перед Облисполкомом, главным образом, встал вопрос о том, что при обложении площади пашни в целом ряде округов встретятся пустующие площади и что обложение этих площадей поведет к переобложению крестьянских дворов, что поэтому пустующие площади залежей, совершенно не эксплоатируемых несколько лет, должны быть исключены из обложения. Здесь с самого начала дано недостаточно ясное указание, что следует облагать; поэтому этот вопрос и встал теперь перед нами. Вопрос однако разрешен благополучно, и, как общее явление, такие пустующие площади не попадают в обложение.

Наконец, товарищи, еще один вопрос о невозможности в некоторых округах учета сенокосных угодий. Особенно остро он стоит, благодаря учету об'ектов обложения, в Челябинском, Курганском и Троицком Округах. Поскольку сенокосные угодья фактическому учету путем опроса населения не поддавались, то Облисполком стал на путь установления норм обеспеченности населения сенокосными угодьями. Исходя из этих норм, по этим трем округам и определена общая площадь сенокоса.

Необходимо отметить, что со стороны целого ряда отдельных округов имеется тенденция к дальнейшему снижению переработанных и установленных нами коэффициентов.

Надо принять во внимание, что дифференциация коэффициентов, принятая Президиумом Облисполкома, уже дала снижение по всей Области, против коэффициентов, установленных Центром, почти на 60.000 десятин облагаемой земли. И Сессии нужно высказаться самым решительным образом против дальнейшего уменьшения этой площади, нужно решительно и твердо поставить вопрос о том, что принятые Президиумом Облисполкома коэффициенты никакому искусственному понижению не подлежат, что они полностью должны быть сохранены и дать полностью ту общую площадь облагаемой земли

по сельхозналогу, которую дает общий коэффициент, установленный для каждого округа в отдельности.

Сейчас, товарищи, когда у нас более или менее начинают определяться виды на урожай, когда у нас подходит к концу первый период работы по исчислению налога, будет не лишне коснуться вопроса относительно перспектив сельхозналога в нашей Уральской области.

Для наметки нашей ориентировочной суммы мы исходили, главным образом, не из тех ставок, которые были приняты законом для обложения, а исключительно из размеров валовой и условно-чистой доходности, которую дает крестьянское хозяйство в Уральской области.

Если исходить из этого принципа, и исходить из среднего урожая, на который можно рассчитывать в нынешнем году нашей Уральской Области, и исходить из средних норм урожая с одной десятины за десятилетие и при условии наличия цен на хлеб, которые были в довоенное время,—то нами ориентировочно условно-чистая доходность определится примерно в 130—136 миллионов рублей. И вот, если взять от этой условно-чистой доходности примерно 7—8%, которые могут крестьяне выполнить в виде налога государству без какого-либо ущерба для дальнейшего развития своего хозяйства, то при этом условии мы получим ориентировочную сумму налога в 9.700.000 р.

Если к этому прибавить те льготы, которые предоставлены законом в этом году и которые определяются в размере 15% к общей сумме налогов, то за вычетом этой суммы, весь налог мы можем определить в размере 8.200.000 рублей.

Вот, примерно, цифра без надбавок, которую можно получить при проведении налога в будущем бюджетном году при предполагаемом пятом разряде обложения.

Общая сумма налога по таблицам, установленным для Урала законом, будет определяться в сумме примерно 19.100.000 руб. Если из этой суммы исключить скидки —15 проц., которые пойдут на льготы по борьбе со стихийными бедствиями, то сумма налога, причитающаяся с Урала, выразится в 16.100.000 рублей.

Сопоставляя эту сумму с той возможностью из'ятия налога из общей условно-чистой доходности, которую может дать Уральское крестьянское хозяйство, мы увидим, что указанные ставки фактически рассчитаны на полное исчерпывание всей налого-способности крестьянских хозяйств, т. е. что этими ставками исчерпывается полностью сумма налога, которую можно взять с крестьянских хозяйств, и исключается возможность надбавок.

Отсюда ясно, что центральные ставки обложения велики, и что они должны быть снижены, примерно в 2 раза.

В прошлом году, несмотря на то, что мы имели буквально голодные бюджетные нормы, мы получили по сельхозналогу 3.437.000 рублей и кроме этого мы имели райсбор, который определялся в сумме 2.312.000 рублей, в то время как государственный бюджет за прошлый год получил сумму от сельхозналога 6.421.000 рублей. Соотношения, как видите, примерно, 90 к 100.

Мы считаем, что в этом году надбавка к основному государственному налогу должна определяться суммой, равной этому государственному налогу. Если при этих условиях мы суммируем эти две суммы, суммы надбавок и госналога, то мы рассчитываем—при условии урожая не ниже среднего, при ценах, которые были в довоенное время, при сохранении этой суммы 136.000 условной чистой доходности,—что общую сумму налога для Уралобласти можно определить в размере 19.400 т. рублей.

Если отсюда сбросить льготные 15 проц., то мы подойдем к цифре, примерно, 16.400.000 рублей, из них 8.200.000 рублей по госбюджету и 8.200.000—по местбюджету.

Приблизительно такая же сумма налогов насчитывается и другими путями.

Общая сумма налогов, которую проэктируется государством собрать со всей Республики, определяется, примерно, в 400.000.000 рублей. Если взять условно-чистую доходность по исчислению Центра для всего сельского хозяйства Республики в тех цифрах, которые я оглашал, то мы будем занимать во всем государственном котле одну двадцать четвертую часть. Если взять от 400.000.000 рублей, подходя с этой стороны, одну двадцать четвертую часть, то и здесь мы приближаемся к сумме налога в 16.200.000 рублей—16.300.000 рублей.

Другой подход, который можно применить и который тоже подтвердить возможность получения в форме налога с крестьян такой суммы, следующие: мы в прошлом году взяли налога в переводе на золото 10.000.000 рублей и 2.200.000 [illegible]. Если возьмем общий рост доходности и товарности крестьянских хозяйств, которые можно определить в 30 проц., то получим 3.650.000 рублей.

Таким образом и здесь мы подходим к цифре налоговой возможности 16.000.000 рублей.

Как ориентировка в отношении общей налоговой возможности предъявляемой к крестьянству, эта сумма может быть выполнена. Как будто-бы в общих чертах вырисовывается и определяется уже сейчас возможность получения такой суммы налога, но ставить вопрос точно о сумме налога сейчас не приходится, можно ставить вопрос только предположительно с точки зрения бюджетных предположений.

Говорить о сумме налога по отдельным округам, конечно не приходится в данный момент.

Но, если подходить к этим цифрам точно также грубо к отдельным округам, и если наметить по каждому округу одинаковый процент от условной чистой доходности крестьянских хозяйств каждого округа и на ряду с этим подходить к определению налога для каждого округа отдельно по той сумме доходов, которую имеет каждый округ, то здесь будем видеть поразительн. разницу, которая будет достигать с одной стороны или двойного уменьшения, или двойного увеличения.

Примерно определяется это так, если взять Верхне-Камский район, то по ставкам, принятым законом и по условно-чистой доходности размеры доходности условно определяются в 1.000.000. рублей. и ставка налога установленная законом дает 400.000 рублей, отсюда вывод—эти ставки ни в какой степени [illegible] крестьянских хозяйств, общей доходности [illegible] по отдельным округам Уральской Области.

Здесь на ряду с тем, что будет меняться, или необходимо изменять [illegible] для всей Области, или необходимо подходить к каждому округу отдельно, с тем, чтобы применять различные для каждого округа ставки обложения и различные разряды обложения, только при этом условии удастся получить с каждого округа равномерную сумму налога, отве[illegible]. Только при этом условии удастся [illegible] доходности крестьянских хозяйств каждого округа одинаковый процент, установленный для всего Урала.

Работа эта будет закончена к концу июля месяца, и только тогда можно будет [illegible] или [illegible] иметь размеры [illegible] и разряды обложения которые будут намечаться для каждого округа.

Заканчивая доклад, я хочу остановиться на тех льготах, которые в этом году предоставляются крестьянам.

Основная льгота, которая имеется, предоставляет право снижать 6,5 проц. местным Исполкомам, для того, чтобы воспользовались этой льготой наиболее бедные крестьянские хозяйства.

В прошлом году, когда имели снижение 5 проц, как я докладывал на прошлой Сессии, нам удалось освободить до 30 проц. беднейших крестьянских хозяйств, в этом году дается лишние 1,5 проц., и этим предоставляется большая возможность освобождения беднейших хозяйств, и эта льгота еще больше расширяется.

Задача будет сводиться к тому, чтобы возможно внимательнее на местах подойти к изучению каждого крестьянского хозяйства, изучая его со всех сторон, не только с точки зрения его сельско-хозяйственных возможностей, как таковых, но и с точки зрения наличия побочных заработков, наличия скота и проч. Тогда только удастся применить к беднейшим хозяйствам правильно льготы, которые предоставляются законом, только тогда удастся Налоговому аппарату подойти к классовому расслоению крестьянства.

Два слова о той премии, которая остается в этом году почти в том же размере, как и в прошлом году. Вопрос с этой премией в этом году не должен пойти по тому пути, по которому он пошел в прошлом году. Мы и до сих пор ту льготу или тот фонд премирования, который был отпущен Государством для крестьянского хозяйства, не сумели полностью использовать.

В этом году нужно категорически поставить вопрос, что ни единого рубля, ни единой копейки из этого общего премиального фонда не должно остаться за карманом Области и не должно остаться за карманами округа, вся эта сумма должна быть использована в направлении премирования целых коллективов.

Наконец, практический вопрос, по которому Сессии придется вынести решение, это вопрос о сроках уплаты сельско-хозяйственного налога. Вопрос этот окончательно до сих пор не решен. Он находится в порядке обсуждения, и здесь необходимо теперь же высказать свою точку зрения. Если мы вспомним прошлый год, то практика прошлого года показала, что, примерно, до 1-го января поступило от 85 до 90 проц. всего контингента налога, который причитался с крестьянства.

Мы в этом году имели конечным сроком уплаты сельхозналога 1-ое апреля. Сейчас мы имеем ввиду предложить конечным сроком уплаты сельско-хозяйственного налога—1-е марта.

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ВЕДОМОСТЬ

предполагаемого сельхозналога в 1924—25 году.

№№ по порядку	Наименование округов.	КОНТИНГЕНТ НАЛОГА: По условно-чистой доходности.	По таблицам №№ 11 и 24 по V разряду.
1	Верх-Камский	1.045.000	501.941
2	Пермский	1.605.000	1.214.762
3	Сарапульский	1.510.000	3.178.286
4	Кунгурский	1.225.000	907.854
5	Верхотурский	750.000	358.268
6	Ирбитский	1.650.000	957.623
7	Тюменский	1.020.000	1.683.881
8	Екатеринбургский	1.000.000	568.996
9	Шадринский	2.220.000	3.097.581
10	Курганский	960.000	2.386.094
11	Троицкий	1.465.000	1.952.673
12	Челябинский	1.240.000	2.062.775
13	Златоустовский	420.000	251.182
14	Ишимский	740.000	1.610.913
15	Тобольский	435.000	215.513
		16.800.000	20.948.345

Валовая и условная чистая доходность от продукции сельского хозяйства на 1924—1925 г. г.

по Уральской Области.

Валовая и условная чистая доходность от продукции сельского хозяйства на 1924—1925 г

По Округам Области.

№ по порядку	ОКРУГА	ВАЛОВАЯ ДОХОДНОСТЬ. От полеводства	От луговодства	От лошадей	От крупн. рогат. скота	От овец, коз, свиней	Всего без лошад.	УСЛОВНАЯ ДОХОДНОСТЬ. От полеводства	От луговодства	От лошадей	От крупн. рогат. скота	От овец, коз, свиней	Всего без лошад.
1	В.-Камский	5643583	1502674	6698406	2376002	682956	10205215	3112248	1302283	2221501	630561	569335	5614430
2	Пермский	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	15017009	5610745	1704850	[illegible]	[illegible]	509434	[illegible]
3	Сарапульский	10095205	1020855	5178535	2826957	437961	14380978	6326694	897239	2253746	401132	360379	7985144
4	Кунгурский	7175776	2070110	5060890	2414150	332066	11992402	3926568	1723936	2472181	588003	269772	6508279
5	Верхотурский	3405287	2065321	4462628	1923369	320123	7759100	1743978	1599524	1906870	302748	259888	3906138
6	Туринский	6011101	1850448	6148461	2007292	651484	10550328	3429208	1433720	2906196	680517	584255	6227700
7	Тюменский	4975000	3776912	14966067	2599478	643097	11994187	1450739	3170637	10834198	290182	523481	5435079
8	Екатеринбургский	5475107	2334307	5779352	1903509	170912	9884135	3037548	1787742	3064327	353795	129171	5308238
9	Шадринский	13191288	2854171	10141725	3933761	2552400	22531623	7140327	2330068	6215966	1656007	425032	11841439
10	Курганский	6614072	2181512	12317186	3689390	607618	13425622	1777890	1320244	9192119	1392195	495032	1985361
11	Челябинский	7995460	2412213	11147526	3814843	606497	14829013	2143837	2077711	11094330	1869939	482739	6571226
12	Троицкий	5133287	5581241	7833833	2487761	150057	13652346	2137346	4899785	5628637	299659	377205	7693995
13	Златоустовский	1709873	1117650	3186912	1095839	145040	4068402	1000166	855020	1760024	172385	110052	2137623
14	Тобольский	1188738	1326527	4172737	950931	181786	3647992	597642	1097906	2377222	452711	134783	2283042
15	Ишимский	4363899	2699182	14135338	2689574	668811	10421766	1070261	2286348	10552137	60011	167229	3883839
	По Уралу	92480908	34081927	120759666	37721134	9062345	173346314	44725197	28567013	76135776	9748277	5687787	88728274

I

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

III Сессии Уральского Областного Исполнительного Комитета

„О состоянии торговли и реализации урожая“.

1. Хотя ожидаемая валовая продукция текущего урожая по области в 136 миллионов пудов не обеспечивает большого расширения рынка, но, принимая во внимание:

а) опыт прошлого года и б) необходимость для крестьянина продавать хлеб для уплаты налогов хотя бы за счет некоторого сокращения потребления,—определить товарность зерновых культур на Уральском рынке в 1924-25 хоз. году, примерно, в 25—27 миллионов пудов.

2. Своеобразные условия Уральского заготовительного и потребительского рынка требуют широкого разветвления аппарата по большому количеству округов, поэтому к хлебозаготовкам должны быть привлечены все хлебозаготовительные организации, которые имеют финансовую возможность и технически приспособлены, при чем основными заготовителями считать потребительскую и сельско-хозяйственную кооперацию.

3. План хлебозаготовок должен быть строго согласован со сроками взимания сельхозналога. Финансирование хлебозаготовок и разветвление хлебозаготовительного аппарата должны быть обеспечены согласно об'ему налога и товарности зерновых культур каждого округа в отдельности. Исходя из этого, хлебозаготовки должны быть в первую очередь развернуты в Шадринском, Троицком, Челябинском, [illegible], Ишимском и Курганском округах.

4. Необходимо готовиться и к вывозу на внеуральские рынки, как в ближайшие потребляющие районы, так и экспорт заграницу.

5. В целях организации спроса в первые осенние месяцы в период наибольшего предложения хлеба и для обеспечения нужд Уральской промышленности и рабочего населения Урала и ведения хлебозаготовок по ценам, соответствующим интересам промышленности и сельского хозяйства—считать необходимым заключение нескольких крупных сделок на хлебо-поставки, как внутриуральского, так и внеуральского характера.

Заготовки на технические нужды промышленности должны быть переданы основным государственным заготовителям на условиях, не требующих вложении особо больших оборотных средств в хлебозаготовки со стороны промышленности. [illegible] должно быть обеспечено заготовками кооперации.

6. Признать необходимым снижение местных хлебных тарифов и увеличение количества приписных пунктов.

7. Поручить [illegible] теперь же поставить вопрос о мобилизации средств в порядке сжатия других кредитов в осенние месяцы для финансирования хлебозаготовок, [illegible] ограниченности

средств местных банков, считать необходимым срочно во всей полноте поставить вопрос о финансировании хлебозаготовок на Урале в обще-государственном порядке.

8. Необходимо добиваться выделения Правлением Хлебопродукта достаточных средств для выполнения плана хлебозаготовок его Уральских Отделений.

9. Основные хлебозаготовители, как Хлебопродукт, Мельконтора, Сельхозбанк, Госторг, должны немедленно приступить к мобилизации средств на реализацию урожая. С этой целью надо использовать метод кредитования хлебозаготовителей крестьянским займом, уже начиная с июля месяца, для ведения текущей хлебозаготовки. Это облегчит реализацию крестьянского займа, оживит летний крестьянский рынок и даст возможность этим организациям мобилизовать свои средства к началу реализации урожая.

10. Необходимо приступить немедленно к проверке хлебозаготовительного аппарата на местах, как в отношении технического состояния, так и в отношении личного состава.

11) Организация мельничного дела, как окружного, так и областного характера (в случае разрешения вопроса об организации областного Мельпрода), должна быть закончена к 15 августа.

12) В целях наибольшей увязки работ хлебозаготовительных организаций, выработки норм накладных расходов, выяснения кредитных нужд и проведения других мероприятий, связанных с хлебозаготовками при Комвнуторге, должно быть создано Хлебное Совещание, со включением в его состав всех крупных хлебозаготовителей.

13. Признать целесообразным, исходя из опыта прошлого года, создание института Областного Уполномоченного по реализации урожая.

14. Исходя из того, что в этом году Урал неизбежно будет участвовать в хлебо-экспорте, настаивать перед Центром о создании в Уралобласти хлебной Инспекции, хотя бы с сокращенным штатом.

15. Считать необходимым построение хлебозаготовительного аппарата в округах таким образом, чтобы организация отделений или агентств дала бы возможность Окрисполкомам регулировать хлебозаготовками на территории округа.

16. На ряду с подготовкой хлебозаготовок считать необходимым к моменту реализации урожая обеспечение осеннего рынка товарами широкого крестьянского и рабочего потребления.

Поручить Президиуму Облисполкома рассмотреть план Уралкомвнуторга по товарной нагрузке Уралобласти в осенние месяцы.

Председатель **Д. Сулимов.**

Секретарь **Я. Теумин.**

О состоянии торговли и реализации урожая.

Доклад тов. Неманова.

Товарищи, вам всем роздан последний номер бюллетеня Комвнуторга (№ 24), где, во-первых, имеются материалы по нашему докладу о реализации урожая, хлебозаготовках и, во-вторых, имеются некоторые предварительные подсчеты о емкости рынка.

Основной вопрос—реализация урожая. Сколько же мы можем заготовить в будущем году хлеба? Так как этот вопрос вызвал много споров, то позвольте мне на нем немного остановиться. Валовой сбор хлебов текущего года обычно определяется в 136.000.000 пудов; по мнению Комвнуторга этот сбор может исчисляться больше. Мы принимаем эту цифру как минимальную. Хлебозаготовки прошлого года исчисляются в 8½ миллионов, но по получаемым материалам с мест, подсчитывающим заготовку каждой организации в отдельности, мы получаем на 60 проц. больше.

Дальше. Транспортный груз. Статистика говорит за то, что из Урала вывезено 7½ миллионов. Мы отбрасываем семенной груз и получаем, что с Урала было вывезено 4½ мил. пудов. Если мы прибавим 6 милл. натурой, 5 милл. сельхозналога и 11 мил. закупленных госорганизациями, то мы получим цифру в 22 миллиона пудов.

Как же нужно организовать хлебозаготовки, чтобы не иметь такого снижения цен, как в прошлом году. Многие думают, что так как теперь есть новорожденный Наркомат, то он скажет, что надо платить по таким то ценам, и эти указания будут непреложными, но я должен сказать, что Наркомат, хотя и новорожденный и не взирая на то, что находился в утробе два года, все же вышел оттуда лысым. Что значит сказать—ты плати такую-то, такую-то цену, когда нет спроса? Задача Комвнуторга состоит в том, чтобы организовать спрос, и это будет действительным регулированием рынка. Сколько и для кого заготовлять? Мы считаем, что потребность Уральской Области доходит до 22—23 миллионов пудов, что Уральское население имеет потребность в 14½ мил. пудов хлеба, и что нужда промышленности может достигать от 6 до 7 миллионов пудов.

Далее. Мы считаем, что некоторое количество хлеба за границу с Урала вывозить надо. Миллион, два или три миллиона—это вопрос другой, но только нужно сейчас уже для этой цели проводить финансирование заготовок. Исходя из того, что нужно готовиться к экспорту, а также к снабжению Вологды, Вятки, Архангельска (которые, кстати сказать, на 60% и раньше жили нашим хлебом), мы строим приблизительный план хлебозаготовок. Мы считаем, что обеспечение внутреннего рынка для снабжения рабочих должна взять на себя кооперация (исходя из плана 8-9 миллионов пудов на рабочее снабжение) и Хлебопродукт—заготовку для промышленности.

Исходя из этих предположений, нам удалось добиться выделения Хлебопродуктом оборотного капитала для своих Уральских Отделений.

Очередным заготовителем хлеба надлежит считать Сельхозбанк, хотя основной задачей Сельхозбанка и должно являться поддержание сельского хозяйства вообще, мы именно в силу этого считаем, что в отношении хлебозаготовок он должен принять наиболее активное участие. Может быть потом, современем, когда хлебозаготовительная работа упорядочится, будет урегулирована, хлебозаготовки не будут входить в задачи Сельхозбанка, но пока что эта задача стоит перед ним. Затем к заготовкам для экспорта хлеба мы хотели бы привлечь Сельско-хозяйственную кооперацию.

Итак, у нас основными хлебозаготовителями являются Уралсоюз, Хлебопродукт, Сельско-хозяйственная кооперация и Сельхозбанк. Мы настолько бедны опытом и средствами, что не препятствуем всякому, кто может принять участие в хлебозаготовительных операциях, и мы ему мешать не будем. Если Уралгосторг хочет эти хлебозаготовки проводить в Троицком районе, мы ему мешать не будем.

Исходя из этих соображений, мы выдвигаем основные принципы: Уралсоюз, Хлебопродукт и Сельхозбанк—это основные заготовители, но так как нужно заготовлять хлеб очень в большом количестве, а кроме хлеба нужно заготовлять также и различные культуры, то отсюда мы выдвигаем такое положение, что к хлебозаготовкам может быть привлечен всякий, кто в техническом и финансовом отношении окажется для этого способным.

Я не буду останавливаться на отрицательных сторонах опыта заготовок прошлого года. Они явились результатом того, что мы не сумели организовать спрос.

Перехожу к новой задаче, задаче, быть может, еще более важной—к обеспечению осеннего рынка товарами или, другими словами, к организации осеннего рынка.

Здесь также начинаются споры, споры о емкости будущего крестьянского рынка, и вообще рабочего рынка. Сейчас мы добиваемся цифр по заготовкам, для того, чтобы укрепившись на этой позиции, мы могли бы легче взойти на вторую ступень, на расширение крестьянского рынка.

И поскольку вопрос обстоит так, мы должны готовиться одновременно с проведением кампании по сельхозналогу также и к обеспечению рынка товарами и увеличению кредитных средств.

Опыт прошлого года, в отношении развития оборотов и расширения финансовых, товарных и кредитных операций, говорит за то, что рынок наш расширился.

Если мы возьмем обороты кооперации, то они представят следующую картину: за январь-октябрь: оборот составлял 12 мил. рублей, за октябрь-март 38 миллионов рублей. В первом квартале текущего года апрель-июнь обороты кооперации несколько понизятся, но во всяком случае не будут ниже 34 миллионов рублей, что вполне достаточно для квартала, с узким рынком в летние месяцы.

Второй опыт—который мы имели, как показатель расширения рынка—это опыт с реализацией мануфактуры, керосина, сахара и соли. Обороты Сахаротреста достигли до 55-60 вагонов. В конце прошлого года в 2-3 осенних месяца они составляли от 15 до 17 вагонов.

Увеличение далее также наблюдалось и в отношении мануфактуры у текстильных синдикатов и трестов, которые находятся в Уральской Области. Если к этому мы прибавим обороты Уралцентросоюза и других организаций, которые доходят приблизительно от 2½ до 3 мил. в месяц уже после марта, то это является лучшим подтверждением расширения нашего рынка. Вместе с увеличением оборотов в Областных Уральских Объединениях соответственно увеличиваются и обороты окружных союзов.

Я не буду останавливаться много на этом вопросе, укажу лишь на то, что такое же положение существовало и в отношении керосина, соли и нефти. Нефтеторг на Урале предположил реализовать в этом году до 800 тыс. пудов, что составит около 70% довоенной нормы. Может быть и в отношении керосина мы также достигли бы довоенных норм, если бы у нас имелись для этой цели на рынке соответствующие склады и была бы вполне налажена связь с кооперацией.

Здесь нужно учесть, что расширение рынка мы имели в тот момент, когда нами со всей настойчивостью проводился с одной стороны сельхозналог, и с другой райсбор.

Теперь, какова же наша задача в этой области в дальнейшем? Наша задача здесь будет заключаться в стремлении к еще большему расширению крестьянского рынка, и поэтому нам необходимо обеспечить рынок всеми товарами,—на этом вопросе нужно сосредоточить свое внимание.

Не останавливаясь на отдельных цифрах, укажу лишь, что отпуск товаров для крестьянского рынка может быть расчитан на 50 милл. рублей, а если к этому еще прибавить городской рабочий рынок, то эта сумма увеличится еще милл. на 10 в месяц. В этом случае нам необходимо иметь в осенние месяцы товаров на сумму не менее 100 миллионов рублей или 20 милл. в месяц.

В настоящее время мы имеем по всей Республике повышение стоимости бюджетного набора. Так состав бюджетного набора в Москве доходит до 22 рублей, на Юго-Востоке до 17 р. 50 к., между тем как у нас он составляет 11 р. 80 к. А почему это случилось? Да потому, что мы стремились к ввозу хлеба в Уральскую Область, и нам удалось ввезти его приблизительно до 1 милл. 100 тыс. пудов, в то время, как мы вывезли всего лишь 400 тыс. пудов.

Поэтому мы считаем, что эта политика завоза товаров для того, чтобы обеспечить стоимость червонца на Урале и запасы рынка, является правильной.

Дальше. В области мануфактуры мы не особенно сильны. Но все-таки теперь Текстильный Синдикат и Егоро-Раменский Трест обеспечивают нам полуторамесячный запас, что дает нам более или менее благоприятное положение.

Тоже самое и с сахаром. Сахаротрест обезпечивает полностью наши потребности.

Поэтому мы приходим к выводу, что общая линия поведения, занятая нами правильна и должна быть проводима и дальше. Еще одно соображение, подтверждающее только-что сказанное. Мы все ругали и Сахаро-трест и другие представительства за все их минусы и недочеты, подчас сваливая на них наши неудачи. Но Нефте-синдикат, так же как и Сахаро-трест, за все время своего пребывания на Урале не учли в наших банках ни одного векселя. Текстильный синдикат учитывает векселя кооперации, всего лишь на 20—25%. Это указывает, что косвенный товарный кредит, который оказывается Уралу, составляет приблизительно 3-х—$3\frac{1}{2}$ миллионов рублей в месяц.

А как легко добиться, чтобы увеличили на Урале оборотный капитал Госбанка на $3\frac{1}{2}$ миллиона рублей — это вы знаете. Здесь же мы имеем реальный товарный кредит.

Нужно признать, что политика кредитования представительствами велась правильно. Поэтому, если мы говорим о необходимости завоза товаров на Урал, то отсюда и вывод в нашей торговой политике по отношению к представительствам—развертывание их, расширение завоза, непосредственное продвижение.

Возникает вопрос следующего характера: а каковы же будут взаимоотношения этих Центральных представительств, если дальше допустим их, с кооперацией.

Обратимся к практике. Что получилось за последние два с половиной месяца? По мануфактуре мы получили уменьшение оборотов Текстильного Синдиката и сокращение оборотов Уралцентросоюза. В тоже время мы имеем

увеличение оборотов по сахару и сокращение оборотов Уралцентросоюза. Также обстоит дело и по обуви. У Уралсоюза остается еще много места для развертывания своих операций. Уралоблсоюз не мог бы оказать такое широкое кредитование кооперации. Уралоблсоюзу предстоит сейчас готовиться и к осенней кампании и к завозу товаров. И наша политика в отношении торговых представительств должна быть определена ставкой на их дальнейшее расширение.

Подходя к вопросу обеспечения товарами, мы видим, что если у нас будет организован рынок в области сахарной, соляной, керосиновой и некоторые надежды имеются для обеспечения мануфактурного рынка, то у нас очень слабо с тем рынком, который связан с местной промышленностью.

Хотя кожевенная промышленность развертывается, но все-таки она не снабжает крестьянского рынка Урала так, как надо. Затем, железо-скобяными товарами, ходкой посудой мы также не снабжены в таком размере и по таким ценам как надо. Кроме того, если снижение затронуло основные отрасли нашей промышленности, то оно совсем не затронуло местную промышленность.

Вопросы кредитования характеризуются следующими положениями: кооперация кредитуется во всех банках приблизительно на 6.000.000 рублей. Это составляет 20% баланса всех наших банков. Основной и оборотный капиталы всей сети кооперативов составляют три с половиной миллиона рублей, и всего это будет 9½ миллионов рублей.

Может ли работать кооперация дальше с этими средствами.

Нет. Перед ней стоит первая задача, переход от натурализации к денатурализации заработной платы. Сколько составляет натуральная часть, передаваемая разными трестами. Из разных подсчетов выяснилось, что в некоторых отраслях промышленности это составляет 40% заработной платы. Но другая часть, денежная, также попадала в кооперацию. Поэтому оборот кооперации, если взять минимум по обеспечению заработной платы в кооперации должен доходить до 10.000.000 рублей в месяц. Оборот кооперации в крестьянских местностях, если взять их состояние теперь должен доходить и дойдет вероятно до 6-7 милл. рублей. Таким образом оборот кооперации должен доходить до 200 миллионов рублей в год. И вот с банковским капиталом в 6 милл. рублей и собственным в 3½ милл. рублей кооперация должна делать оборот в 200 миллионов рублей, т.е. обернуть 20 раз свои капиталы.

Перед кооперацией стояла дилемма, или остаться на том уровне, на котором она держится теперь, или кооперативы начнут опротестоваться.

Теперь положение несколько изменилось. Кооперация подошла к потребителю, научилась работать с меньшими накладными расходами, изменился ассортимент, изменилось все, и к лучшему. Но так как рынок расширился, а кредитование не увеличилось ни на одну копейку, то в этом и заключается кризис кооперации, который она теперь переживает во всей Области.

Только некоторые кооперативы счастливы и как раз этими счастливыми кооперативами являются, как это ни странно, крупные рабочие кооперативы. Это потому что они имеют долгосрочный кредит и кроме того им легче переписывать векселя.

Мы ставим вопрос так: если мы не добьемся основного расширения кредитования кооперации, увеличения ее оборотного капитала, что наша кооперация не усилится. Или надо сказать нашей кооперации: «Точка. Остановись, дальше не ходи, твои обороты достигли такой нормы, что дальше ты двигаться не можешь».

Этого сказать кооперации мы не можем, потому что это значит отказаться вообще от дальнейшего регулирования торговли и дальнейшего влияния на рынок, отдать все возможности для расширения частного капитала. Поэтому нужно добиваться расширения кредитования.

Переходя к вопросам Уральской Госторговли, мы имеем в первую очередь разрешить задачу организации Уралторга. Как это ни странно, но Уралторг до сих пор еще окончательно не организован. Причины этого кроются и в частичном противодействии округов и в различных других обстоятельствах.

Что мы для Уралторга получили: мы получили устав, вывеску Акционерного Общества и предполагаемый капитал в 1.200.000 руб. Когда собрались акционеры оказалось 1.750.000 рублей. Казалось бы все честь честью. Но в дальнейшем выяснилось, что капиталов имеется гораздо меньше,— 250.000 рублей лежит где-то в коже и т. д.

И теперь Уралторг оперирует с капиталом в 500.000 рублей. Нужно сказать, что даже при этом положении вещей Уралторг достиг успехов, потому что имея капитал в 500.000 рублей довести оборот до 1 миллиона рублей, это значит работать прилично.

Нужно поставить вопрос так—если мы хотим иметь торговлю в областном масштабе, иметь свой трест, то должны дать ему капитал, потому что с таким капиталом, который ему передали теперь, можно иметь все что угодно.—Областное Акционерное Общество,—но не торговлю.

Я говорю о том, что мы не имеем возможности через Уралторг организовать в Области торговлю, которая может достичь в сельско-хозяйственных районах до [illegible]0.000.000 рублей в год, и по известным группам товаров к этой возможности мы не подойдем, если эта волокита в Округах будет продолжаться. Я полагаю, что это основной вопрос, который нужно решить до осени.

Кончая свой доклад, считаю необходимым еще раз формулировать нашу главную задачу, которая стоит перед нами: задача — это хлебозаготовки, и она должна быть кончена так, чтобы к подготовке осеннего рынка. Поэтому все меры, которые должны быть предприняты, должны быть сделаны быстрее, и, в связи с этим, также быстрее должна быть окончена организация Комвнуторга.

Подготовка реализации урожая 1924—25 года.

(Материалы к Сессии Облисполкома).

Некоторые данные о хлебозаготовках истекшего года

План хлебозаготовок истекшего года был определен в 10 миллионов пудов. В порядке организованных хлебозаготовок по данным уполномоченного по реализации урожая заготовлено—8.796.319 пудов. Данные эти являются не полными, в них не вошли все заготовки губернских организаций, а тем более мелких заготовителей и организаций, ведущих заготовку для собственных потребностей. Общую сумму государственных и кооперативных заготовок можно принять приблизительно в 11 мил. пуд. В порядке взимания натуры по сельхозналогу было взято 5.900.000 пудов. Возврат семссуды дал 2.3 мил. пуд. Точных данных базарного отчуждения нет, но неполный материал о привозе хлеба на уральские рынки дает основание исчислить его в 4—5 мил. пуд. В итоге общая сумма отчуждения хлеба по Уралу определяется в 23—25 мил. пуд., что при валовом сборе в 100.000.000 пуд. соста-

вляет 23—24 процента отчуждения. Этот процент отчуждения значительно больше товарности продуктов полеводства, определенного бюджетным обследованием крестьянских хозяйств летом 1923 г., давшей для ржи 9 проц., пшеницы 15,7 проц., овса 7 проц., и приближается к довоенной товарности, составлявшей для ржи 29 проц., пшеницы 34 проц., овса 37 проц.

Сумма организованных хлебозаготовок по данным уполномоченного по реализации урожая в 8.796.319 пуд. по округам Области распределяется следующим образом:

Округа.	Заготовл.	% участ. округа.
1. Шадринский	1.483.632	17,8
2. Курганский	1.066.865	12,1
3. Ирбитский	920.894	10,4
4. Кунгурский	888.940	10,0
5. Екатеринбургский	848.469	9,7
6. Челябинский	824.182	9,4
7. Ишимский	692.863	7,8
8. Тюменский	552.378	6,3
9. Сарапульский	549.684	6,2
10. Троицкий	357.621	4,1
11. Пермский	233.194	2,7
12. Тагильский	175.931	2,0
13. Златоустовский	124.935	1,45
14. Тобольский	78.334	0,9
15. В.-Камский	9.340	0.15
Всего.	8.796.319	100,0

Это распределение отнюдь нельзя считать нормальным, так как оно в значительной степени определялось моментами неравномерного кредитования на хлебозаготовки некоторых организаций и районов. Это распределение во всяком случае нельзя положить в основу плана заготовок текущего года.

По периодам заготовка прошлого года распределяется следующим образом:

Заготовлено.	В пуд.	В %%.
До 1 октября	1.560.955	17,7
В октябре	3.423.939	39,0
В ноябре	1.105.952	12.4
В декабре	1.524.476	17.3
Всего по 1-е января	7.615.322	86,4
После 1-го января	1.180.997	13.6
Всего заготовлено .	8.796.319	100

Сроки уплаты сельхозналога в прошлом году были установлены: к 1 ноября 30 проц., к 1 января еще 45 проц. и к 1 апреля остальные 25 проц.

Фактически налог поступал раньше срока, что в огромной мере определялось политикой эквивалентов, создававшей для крестьян чрезвычайно выгодные условия уплаты именно в начальном периоде. Хлебозаготовки форсировались не столько над данными сроками поступления, сколько ускоренной фактической уплатой налога и усиленным выбрасыванием хлеба на рынок, при чем нужно иметь в виду, что хлебозаготовки в 1-й период отстали от предложения хлеба и привели к значительному снижению цен.

Из хлебозаготовительных организаций в прошлом году на 1-м месте стоит Уралцентросоюз, заготовивший 4.076.000 пуд. и Хлебопродукт—2.380.000 пуд.

Количественные результаты хлебозаготовительной кампании прошлого года при намеченном плане можно признать удовлетворительными, хотя теперь можно ставить вопрос о том, что окончательный план, сниженный против первоначально намечаемых 21 м. п. до 10 м. п., оказался малым, и реальные возможности заготовок оказались больше. Значительно хуже с качественными результатами. Хлебозаготовительная кампания не предотвратила значительного, особенно в некоторых районах, снижения хлебных цен, причиной чего явилось не столько недостаточность заготовок, сколько недостаточно планомерное и правильное распределение их по территории и по периодам.

В осенние месяцы, во время самого сильного предложения хлеба на рынке, не был достаточно организован спрос, в то время, как крупный потребитель в лице уральской промышленности и горно-заводского населения имелся. Спрос был организован только на некоторые культуры—на рожь имелся значительный спрос, на пшеницу же спроса в осенние месяцы почти не было.

Хлебозаготовки государству стоили дорого, доказательством чему является значительность по сравнению с заготовками выделенных банками средств, позволявших провести кампанию большого размера, и высота цен поставки хлеба промышленности и другим государственным организациям. В истекшую кампанию особенно значительна была разница цены фактически платимой крестьянину и цены поставки хлеба, объясняемая высотой накладных и торговых расходов, а главным образом, прибылями всей многочисленной лестницы заготовителей. Разница цены поставки и платимой крестьянину достигала, как показало специальное обследование, 100 проц.*). В результате от высоких цен, платимых за хлеб крупными потребителями и прежде всего промышленностью, выиграли не крестьяне, а хлебозаготовители и посредники.

Чрезвычайно велика была разница между ценами на зерно и муку. Даже цены на низкие сорта помола в ряде районов превышали помольную плату довоенного времени. Это вело к тому, что промышленность избегала государственных мельниц и раздавала рабочим зерно (зерно шло на самомол); нагрузка работы государственных мельниц в наилучших случаях доходила до 50—60 процентов, и одновременно даже в Екатеринбурге работали мелкие мельницы кустарного характера.

*) См. № 2 Бюллетеня статью М. [illegible] „Результаты обследования хлебозаготовок"

Кредитование началось слишком поздно, притом хлебозаготовительные организации имели большую задолженность перед банками, не связанную с хлебозаготовками, что вынуждало банки быстро сжимать все другие активы и засчитывать задолженность этих организаций в счет их кредитного лимита по хлебозаготовкам. Этим и объясняется, что на крестьянский рынок было выброшено гораздо меньше денег, чем это числится в банковских отчетах по кредитованию хлебозаготовок. Общей и основной причиной, дезорганизующей в прошлом году осенний рынок вообще и хлебозаготовки в частности, была падающая валюта (совзнак) и необходимость в связи с этим устанавливания эквивалентов, которые форсировали предложение хлеба на рынке.

Учитывая опыт и недостатки прошлогодней хлебозаготовительной кампании, в кампании настоящего года нужно иметь в виду следующие основные задачи: 1) Максимально возможная организованная плановая хлебозаготовка, чтобы уменьшить значение частной скупки и влияние ее на цены. 2) Заготовка, преимущественно опираясь на сеть первичной кооперации, на началах кооперативного сбыта, или через собственный заготовительный аппарат. 3) Дешевизна самой хлебозаготовки, максимальное сокращение и с этой целью выработка твердой калькуляции накладных, торговых расходов и прибыли. Уменьшение разницы между ценой платимой крестьянину и ценой поставки хлеба с стремлением дать крестьянину максимально возможную цену. 4) Основная цель хлебозаготовительной кампании—регулирование рынка, для чего ход кампании должен быть согласован с периодами наибольшего предложения хлеба на рынок, со всеми условиями, влияющими на это предложение, и, прежде всего, со сроками уплаты сельхозналога. 5) Правильное распределение хлебозаготовок по районам, исходя из возможного предложения хлеба в каждом районе и имея целью регулирование разницы цен в пределах Уральской области. 6) Разработка плана сбыта, наиболее рационального распределения заготовленного хлеба, имея в виду организованное снабжение рабочих и служащих крупной промышленности и транспорта и усиление кооперативной и государственной розничной лабазной торговли в городах и крупных заводских пунктах, как орудие регулирования розничных городских цен. 7) Проработка плана вывоза за пределы Урала и участие Урала в экспорте заграницу, а также ввоза. 8) Определение размеров, системы, форм кредитования, распределение кредитов по хлебозаготовителям и районам заготовок, а также установление должного контроля за расходованием кредитов по назначению и соответствием суммы кредитов с размерами заготовок.

План хлебозаготовок урожая 1924 г.

Предполагаемый валовой сбор хлебов в 1924 году при увеличении посевных площадей на 18—20 проц. и среднем урожае Сельхозуправлением, Облфо и Облземуправлением исчисляется в 136.575.000 пудов. Распределение по культурам и округам следующее—(см. табл. стр. 22).

Контингент сельхозналога в этом году определен в 16.300.000 рублей, причем налог является чисто денежным, в переводе на ржаные единицы, принимая цену в 50 коп. за пуд, это составит 32.600.000 пуд., а по довоенным ценам 31.160.000 пуд.

Из всего сказанного и исходя из следующих основных моментов —

1) что в прошлом году при валовом сборе в 100.000.000 пуд. и дефицитном зерно-фуражном балансе было отчуждено 23 - 24 мил. пуд., что давало 23-24 проц. отчуждения;

ВАЛОВОЙ СБОР ХЛЕБОВ

по культурам и предполагаемый контингент сельхозналога в рублях и ржан. един. по округам.

№№ по порядку.	Наименование округов.	Предполагаемый валовой сбор зерна.							Предположительн контингент налога в тыс руб.
		Ржи.	Пшеницы	Овса	Ячменя.	Греча проса	Проч культ.	Всего.	
		в тысячах пудов.							
1	В-Камский	1768	18	2519	937	—	144	5486	1015
2	Пермский	4123	560	1212	1168	294	196	10853	1605
3	Сарапульский	6166	1298	3689	376	891	660	13380	1510
4	Кунгурский	3679	2230	3328	161	182	1100	10683	1225
5	Верхотурский	1140	811	1819	871	—	161	4838	750
6	Туринский	1215	3358	3019	755	—	291	8638	1165
7	Тюменский	2167	3734	3199	73	189	139	9791	1020
8	Екатеринбургский	1033	1690	1607	511	19	281	5141	1000
9	Шадринский	2731	10537	4697	466	268	972	19671	2280
10	Курганский	1517	7066	2831	191	155	735	12498	960
11	Челябинский	1984	6143	3217	23	699	609	13005	1210
12	Троицкий	1116	3990	2739	185	510	504	9044	1465
13	Златоустовский	456	705	979	108	223	152	2623	420
14	Тобольский	735	138	545	252	—	112	1782	435
15	Ишимский	1446	4251	2598	90	319	499	9236	740
	Всего по обл.	31579	46832	41061	6173	3779	7151	136575	16800

2) что в нынешнем году валовой сбор предполагается в 135 мил пуд., что при бездефицитном балансе дает основание расчитывать на повышение товарности;

3) что один сельхозналог в переводе на ржаные единицы дает 33 милл. пуд. общая сумма отчуждения хлеба в нынешнем году составит от 35—40 милл. пуд., из которых 30 мил. пуд. должны составить организованные хлебозаготовки.

Урал при таких условиях должен принять участие в экспорте и в снабжении ближайших потребляющих районов. Возможность вывоза доказывается тем, что в прошлом году при дефицитном балансе Урал вывез не меньше 4-х милл. пуд.

План организованных хлебозаготовок может считаться реальным не только с точки зрения возможности заготовок, но и возможности сбыта.

Примерный план сбыта.

Выяснение главнейших потребителей хлеба дает следующую картину:

1) Организованное снабжение рабочих и служащих через кооперацию	9	мил.	пуд.
2) Технические нужды промышленности	4	»	»
3) Лесозаготовки кроме металлургич. промышл.	1	»	»
4) Железные дороги	2,5	»	»
5) Лабазная торговля в горол. и крупн. завод.	3	»	»
6) Заброска хлеба на север	1	»	»
7) Сбыт беднейшему крестьянск. насел. к весне	1,5	»	»
8) Вывоз за пределы Урала (Вятск., Арханг. и Вологодская губернии)	3	»	»
9) Экспорт за границу	5—6	»	»
ИТОГО	30—31	мил.	пуд.

Примерное распределение указанного контингента по культурам, основанное на валовых сборах и потребностях рынка в различных культурах, таково: рожь 7,5 мил. пуд., пшеница 12,5 мил. пуд., овес 8 мил. пудов, ячмень 800 тыс. пуд., прочие культуры 2 мил. пуд.

Хлебозаготовительные организации и возможность их участия в хлебозаготовках будущего года.

К участию в хлебозаготовках будущего года должны быть привлечены Уралоблсоюз, Хлебопродукт, Сельхозбанк, Облмельконтора и окружные мельницы, Госторг и даже Госбанк. Нас ни в коем случае не должен смущать этот длинный список заготовительных организаций. Обширная территория Уральской области, различие сельского хозяйства округов по культурам требует разветвления большого аппарата, который может оказаться коммерчески не выгодным, при ограничении количества хлебозаготовителей.

Вышеупомянутых хлебозаготовителей необходимо разделить на две категории: на организации, имеющие свой собственный заготовительный аппарат, и на организации, работающие через государственную и кооперативную контрагентуру. К первой категории надо причислить—Хлебопродукт, Облмельконтору, в некоторой части Уралоблсоюз; ко второй категории мы причисляем — —Сельхозбанк, Госторг, Госбанк и Уралоблсоюз.

Принимая во внимание опыт прошлого года, финансовые возможности каждой заготовительной организации, наличие собственного аппарата или кооперативной периферии, на которую организация может опереться, доля участия хлебозаготовителей намечается следующая: Уралоблсоюз в размере

8 мил. пуд.; Хлебопродукт—от 8 до 10 мил. пуд., Сельхозбанк—9 мил. пуд., Облмельконтора и окружные мельницы от 4 до 6 мил. пуд. Заготовки Уралоблсоюза по линии потребкооперации являются бесспорными, поскольку Уралоблсоюз оказался лучшим хлебозаготовителем в прошлую кампанию и имеет наиболее обеспеченный сбыт по снабжению рабочего населения. Хлебопродукт является в общереспубликанском масштабе главной заготовительной организацией, его заготовка должна войти в общий план заготовок, и для этой цели должны быть выделены средства его Правлением в Москве. Заготовка Сельхозбанка является заготовкой через сельхозкооперацию, и Банк в своей работе преимущественно должен опираться на первичную ее сеть, заготовка Банка обусловливается не только основными задачами Банка, содействием развитию сельского хозяйства, но и тем, что сельхозкооперация на Урале не имеет областного об'единения и Банк в хлебозаготовках должен заменить Областной Союз.

Необходимость заготовки Облмельконторы доказывается не только связью заготовок с мельницами и необходимостью их загрузки, но и наличием аппарата, опыта и возможности выделения на заготовки собственных средств.

Уралгосторг и Госбанк должны быть привлечены к хлебозаготовке, первый для экспорта, а второй как держатель крупного элеватора на Урале.

Календарный план хлебозаготовок.

Календарный план хлебозаготовок должен быть согласован со сроками поступления сельхозналога. По предположениям Облфинотдела сроки поступления в этом году должны остаться примерно те же, что и в прошлом: до 1-го ноября 30 проц. с 1-го ноября по 1-ое января—45 проц. т.е. всего 75 проц, с 1-го января по 1-ое апреля 25 проц., т.-е. по 1-е апреля всего 100 проц. Однако, как и в прошлом году, есть основание думать, что налог будет поступать раньше сроков и следовательно, чтобы избежать снижения цен от наплыва хлеба, не покрываемого спросом, необходимо быть готовым развернуть хлебозаготовки в первые месяцы после реализации в большем размере. Вследствие этого календарный план намечается в следующем виде:

август, сентябрь, октябрь	40	процентов.
ноябрь	15	»
декабрь	25	»
январь	15	»
февраль	5	»

Сокращение заготовок по плану в ноябре об'ясняется тем, что в этот месяц наибольшей распутицы привоз хлеба крестьянством значительно сокращается и заготовка сильно затрудняется. Этим обстоятельством в значительной мере об'ясняется снижение заготовки с 3.423 т. п. в октябре, до 1.105 т. п. в ноябре в прошлом году.

Предварительную разбивку контингента хлебозаготовок по округам наиболее правильно произвести пропорционально доле округа в общем валовом сборе и в контингенте сельхозналога. Округа при таком расчете по сумме заготовок располагаются в таком порядке:

1. Шадринский.	4.445,5	4. Сарапульский	2.591.6
2. Троицкий.	2.802,4	5. Курганский	2.455.2
3. Челябинский	2.790	6. Пермский.	2.263

7. Тюменский 2.201,0
8. Кунгурский. 2.225,8
9. Ирбитский 2.176,2
10. Ишимский 1.316,6
11. Екатеринбургский . . 1.302
12. В.-Камский. 1.345,4
13. Тагальский 1.047,3
14. Златоустовский. . . . 843,2
15. Тобольский 694,4

ИТОГО . . 31.000

Финансирование хлебозаготовок.

В прошлом году при сумме организованных хлебозаготовок в 8.796 т. пуд. общая сумма выдач в порядке банковского кредитования составляла 5.496 т. руб. Максимальная задолженность банкам была на 1-е декабря 2.863 т. руб.: по сумме заготовок кредитование во всяком случае было совершенно достаточно.

В нынешнем году кредитоваться должны как заготовители, так и главные потребители—промышленность и потребкооперация (целевым кредитом на авансирование поставщиков хлеба), с целью облегчить, как заготовку, так и сбыт хлеба. Поэтому в финансовом плане нужно учитывать крайнюю затруднительность получения авансов от потребителей, кроме сумм, полученных в порядке кредитования.

Общая потребность средств на заготовку, исходя из цен поставки хлеба потребителя, принимая во многих случаях тариф и некоторые другие торговые расходы, определяется в сумме около 21 мил. руб.

	Сумма заготовок в тыс. пуд.	Цены	Потребн. сумма средств. в тыс. р.
Рожь	7500	60	4500
Пшеница	12000	80	9600
Овес	8000	60	4800
Ячмень	800	60	480
Масло семена	2000	80	1600
Итого . .	30000	—	20980

Собственные средства заготовителей определяются: Хлебопродукт в 1 мил. руб., (в случае выделения этой суммы Правлением в Москве), Сельхозбанк 1 мил. руб., мельницы 500 тыс. руб. Потребкооперация, учитывая ряд других ударных задач и прежде всего завоз товаров для осеннего крестьянского рынка и нежелательность ослабления ее средств, своих капиталов на заготовки не будет выделять. Предполагая, что в порядке авансов, кроме сумм полученных в порядке кредитования, от потребителей при заключении договоров будет получен еще 1 мил. руб., общую сумму средств, пущенных на хлебозаготовки, можно определить в 3,5 мил. руб., исходя из того, что сред-

ства, затраченные на хлебозаготовки, возвращаются на третий месяц. Потребность кредитования хлебозаготовок определяется следующим расчетом:

	% заготовок.	Общая потребность сред.	Затрата своих средств.	Возврат обернувшихся средств.	Потребная сумма кредитован.
Август—сентябрь .	20	4200	2000	—	2200
Октябрь	20	4200	1500	—	2700
Ноябрь	15	3150	—	2100	1050
Декабрь	25	5250	—	2100	3150
Январь	15	3150	—	4200	—
Февраль	5	1050	—	3150	—
Итого	—	21000	—	—	9100

Общая сумма потребных кредитов определяется по этому расчету в 9.100 т. руб. Учитывая, однако, что в декабре 1 мил. руб. может вернуться от лабазной торговли, остающаяся сумма кредита, которую необходимо выделить на хлебозаготовки определяется в 8.100 т. руб. Сумму эту нельзя считать преувеличенной, так как возврат средств по хлебозаготовкам определен на третий месяц, т. е. принят очень быстрый темп оборота капитала. Календарно выделение кредита распределяется так: в августе—сентябре—2.200, октябре—2.700, ноябре—1.050, декабре 2.150 тысяч рублей.

Выводы.

1) Прошлый год показал, что товарность зерновых культур крестьянского хозяйства начинает приближаться к довоенной норме. В связи с этим при урожае в 156.000.000 пуд. процент отчуждения на рынке может доходить до 25—27 проц. урожая и общее количество хлеба, выброшенного на рынок, может достигнуть цифр в 35—40 мил. пуд. хлеба.

2) Своеобразные условия уральского заготовительного и потребительского рынка требуют широкого разветвления аппарата по большому количеству округов, поэтому к хлебозаготовкам должны быть привлечены все хлебозаготовительные организации, которые имеют финансовую возможность и технически приспособлены.

3) Необходимо готовиться и к вывозу на внеуральские рынки, как в ближайшие потребляющие районы, так и экспорт за границу.

4) В целях организации спроса в первые осенние месяцы в период наибольшего предложения хлеба необходимо еще до реализации урожая заключение нескольких крупных сделок на хлебопоставки, как внутриуральского — так и внеуральского характера.

5) Необходимо снизить местные хлебные тарифы и увеличить количество приписных пунктов.

6) Необходимо сейчас же созвать совещание банков для определения той суммы средств, которая может быть выделена местными банками на хлебозаготовки в порядке сжатия прочих активов в осенние месяцы и для утверждения общего плана финансирования хлебозаготовок.

7) Необходимо добиться своевременного и полного финансирования хлебозаготовок на Урале в общегосударственном порядке.

8) Необходимо добиться выделения Правлением Хлебопродукта в Москве не менее 1 мил. руб. на уральские хлебозаготовки к началу реализации урожая.

9) Основные хлебозаготовители, как Хлебопродукт, Мельконтора, Сельхозбанк, Госторг, должны немедленно приступить к мобилизации средств на реализацию урожая. С этой целью надо использовать метод кредитования хлебозаготовителей крестьянским займом, уже начиная с июля м-ца, для ведения текущей хлебозаготовки. Это может облегчить реализацию крестьянского займа и оживить летний крестьянский рынок и даст возможность этим организациям мобилизовать свои средства к началу реализации урожая.

10) Необходимо приступить немедленно к проверке хлебозаготовительного аппарата на местах, его технической приспособленности, в некоторых случаях даже и к проверке личного состава (Хлебопродукт, Мельконтора).

11) Организация мельничного дела, как окружного, так и областного характера (в случае разрешения вопроса об организации областного Мельпрода), должна быть закончена к 15-му августа.

12) В целях наибольшей увязки работ хлебозаготовительных организаций, выработки норм накладных расходов, выяснения кредитных нужд и проведения других мероприятий, связанных с хлебозаготовками, при Комвнуторге должно быть создано Хлебное Совещание, со включением в его состав всех крупных хлебозаготовителей

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

3-й Сессии по вопросу о местных бюджетах.

Заслушав доклад о местных бюджетах Уральской Области 1923-24 года, об их исполнении за первое полугодие текущего сметно-бюджетного года и о принципах построения местных бюджетов на 1924-25 г., 3-я Сессия Уральского Областного Исполнительного Комитета:

1. Утверждает свод местных бюджетов Уральской Области на 9-ть месяцев (январь-сентябрь) 1924 года:

а) в доходной части в сумме . . . . руб.—18.437.685

б) в расходной части в сумме . . . . руб.—19.715.435 с

с дефицитом в сумме . . . . руб.— 1.277.750

2. Вместе с тем отмечает, что расходная часть бюджета рассчитана на удовлетворение минимальных административных и культурных нужд Области.

3. Считать, что ограниченность доходной части бюджета об'ясняется:

а) отсталостью под'ема сельского хозяйства Области по сравнению со средним его под'емом по Республике:

б) слабым развитием местной, средней промышленности и недостатком в оборотных средствах;

в) слабым развитием городов Области и крайним разрушением их хозяйства.

4. Считает исполнение местных бюджетов за 1-е полугодие крайне недостаточным.

Признает главными причинами слабого исполнения бюджетов за это полугодие:

а) затруднение в связи с денежной реформой;

б) перестройку в связи с районированием всего советского аппарата и запоздалое взыскание райсбора.

Вместе с тем отмечает, что в первом полугодии некоторые Окрик'и и Финорганы на местах ввиду слабости их аппаратов не смогли проявить всей необходимой настойчивости и последовательности в извлечении доходных поступлений.

5. Поступление в местный бюджет Области во втором полугодии новых доходных источников: отчислений от излишков сельхозналога, промналога, а также районного сбора, несколько улучшило состояние местных финансов. Однако, положение неизбежно останется напряженным в течение всего текущего бюджетного года.

Ввиду этого, вменяет в обязанность Окружным и Районным Исполкомам при исполнении бюджета до конца бюджетного года строго руководствоваться всеми положениями, установленными 2 й Сессией Областного Исполкома.

6. Считает очередной и главнейшей задачей Областного, Окружных и Районных Исполнительных Комитетов успешное проведение кампании по составлению местных бюджетов Области на 1924-25 год на основе всестороннего изучения и учета опыта текущего года.

7. Признает, что в основу местных бюджетов Области должен быть положен единый хозяйственный план и вырабатываемая в осуществление этого плана сеть административных, судебных, культурных и хозяйственных учреждений, обслуживающих потребности населения.

Децентрализация местных финансов и построение отдельных бюджетов Районных, Городских, Окружных и Областного, обеспечивающие инициативу и самодеятельность мест, ни в какой мере не должна, однако, привести к хозяйственному отрыву или разобщению низших единиц с высшими. Плановое хозяйственное строительство требует настойчивого и систематического регулирования и направления деятельности нижестоящих органов власти высшими.

8. Принимая во внимание—

а) что расходная часть бюджетов Области текущего года выражается в сумме—26.000.000 рублей, и

б) что необходимо в будущем году увеличить зарплату до средних норм по Республике, но вместе с тем учитывая медленный прирост доходов поручает Президиуму Облисполкома при построении расходной части бюджета Области исходить ориентировочно из общей суммы расходов, не превышающих 30.000.000 рублей.

9. В связи с этим признает необходимым положить в основу построения расходной части бюджетов следующие положения:

а) сохранение существовавшей к 1-му июня с. г. сети по Наробразу, Здравотделу, Обесу, Облзу, не допуская в общем их дальнейшего расширения, но вместе с тем считая необходимым внесение всех необходимых корректив, в частности более равномерное ее распределение по территории Области с учетом всех местных, бытовых, хозяйственных и культурных условий.

б) Выделить в отношении зарплаты в особо-благоприятные условия по сравнению с другими группами:

1) учителя, 2) агронома, 3) ветеринарного врача, 4) народного судью, 5) секретаря РИК'а, 6) секретаря Сельсовета и 7) медврача, не выходя, однако, из общего фонда зарплаты.

10. Признавая ориентировочную доходную часть финансового плана на будущий сметный год исчисленной с учетом всех доходных возможностей Области, констатирует, что реальное выполнение ограниченной минимальной расходной части бюджета в 24-25 году будет возможно лишь при условии передачи Области Центром:

а) надбавок к сельхозналогу в размере 100%;
б) отчислений от промналога в размере 75%;
в) увеличения отчислений от лесных доходов до 50%;
г) соответствующей субвенционной помощи на покрытие остающегося дефицита—

поручает Президиуму Облисполкома в самом срочном порядке войти с ходатайством в Наркомфин о передаче Области этих доходных источников.

11. Вместе с тем обращает внимание Наркомфина РСФСР на необходимость срочного разрешения вопроса в целях облегчения вопроса представления возможности полного учета ожидаемых источников дохода и построения на этой основе реальных местных бюджетов Области.

12. Одобряет представленный Президиумом Облик проект разделения доходов и расходов между Областным, Окружным, Городскими и Районными бюджетами с поправками, внесенными Финансовой секцией Сессии. В частности одобряет положенный в основу этого распределения принцип финансирования учреждений лишь по одному бюджету.

13. В целях регулирования местного хозяйства и местных финансов, а также в целях оказания помощи наиболее экономически и финансово слабым округам, признает необходимым создание субвенционного областного фонда.

Распределение этого фонда должно производиться не на основе неоправдавшей себя практически дотации, а путем долевого участия Облик в расходах окружных Исполкомов с дефицитным бюджетом.

В предстоящем году субвенционную систему следует применять следующим областям:

а) в области Народного Образования—участие в содержании педагогического персонала школ 1-й и 2-й ступени,

б) в области Здравоохранения—участие в расходах по содержанию медперсонала учреждений, обслуживающих сельское население,

в) по сельскому хозяйству—участие в содержании агрономического и ветеринарного персонала и

г) по коммунальному хозяйству—участие в особо-важных или неотложных восстановительных работах.

14. В целях своевременного составления местного бюджета на 24—25 год признает необходимым:

а) поручить Облфо не позднее 10-го июля разослать на места точный перечень относимых на местный бюджет расходов, а равно и данные по доходной части, сметные нормы, нормы зарплаты, ориентировочные сети учреждений, номенклатуру, подробные инструкции и печатные формы:

б) поручить Окрик'ам между 18 и 25 июля созвать в каждом округе совещание с представителями всех Рик'ов для инструктирования последних о порядке составления районных бюджетов;

в) поручить всем отделам Областного Исполкома представить свои доходные и расходные сметы по местному бюджету не позднее 10-го августа

в Облфо; Облфо составить свод доходов и расходов Областного значения и представить таковой на рассмотрение Облисполкома не позднее 1-го Сентября;

г) поручить Районным Исполкомам представить районные бюджеты на рассмотрение Окрисполкомов не позднее 15-го августа;

д) поручить Окрисполкомам представить свод районных бюджетов, а также бюджет окружного значения в Облфо не позднее 5-го сентября;

е) поручить Облфо не позднее 1-го октября представить в Облисполком, со своим заключением, свод всех местных Районных, Городских, Окружных и Областного бюджетов на 24-25 бюджетный год;

ж) поручить Районным и Окружным Исполкомам и Областному Финансовому Отделу при составлении доходной части бюджета разработать данные об ожидаемых доходных поступлениях по кварталам.

15. Принимая во внимание, что Районный бюджет является важнейшей и неотложнейшей задачей организационного строительства Республики, и что его проведение должно дать первую опору всей системы местных финансов, поручает Областному Финансовому Отделу и Окружным Исполкомам сосредоточить наибольшее внимание на работе по правильному составлению районных бюджетов.

16. Признает необходимым упрощение отчетности по местному бюджету.

Поручает ОблРКИ подвергнуть пересмотру существующие формы отчетности по местному бюджету и разработать упрощение последней.

17. В целях обеспечения планового, хозяйственного и культурного строительства в Области, предлагает Облисполкому приступить к разработке пятилетнего плана местных финансов Урала.

Председатель **Сулимов.**

Секретарь **Теумин.**

Дополнительные постановления, принятые Сессией по докладу Финансовой Комиссии.

I.

Сети учреждений Окружных Отделов вырабатываются Окрисполкомами и представляются соответствующим Областным Отделам.

В случае разногласия Облотделов с проектируемой Окриками сетью, первые входят в Облик для окончательного разрешения, при чем обсуждение этого вопроса в Президиуме Облик производится в присутствии представителя заинтересованного Окрисполкома.

II.

Считать необходимым установление во всех городах Уральской Области самостоятельных бюджетов, при чем списки городов составляются Окриками и представляются на утверждение Облика не позднее 10 июля.

III.

При исчислении ставок заработной платы, исходить из следующих принципов:

а) поясного деления Округов;

б) общего областного фонда зарплаты по местным бюджетам на 24-25 г., исчисляемого, примерно, в 12.000.000 рублей:

в) соотношения существующей тарифной сетки 1:8.

IV.

Считать необходимым установление на 24-25 год ориентировочных ставок зарплаты, исходя, примерно, из следующего расчета:

1) учителя школ I-й и II-й ступени тарифицируются по сетке с первым разрядом до 7 рублей (в среднем);

2) работники Детдомов и библиотек для 1-го разряда не свыше 7 р.:

3) сторожа школ—для 1-го разряда не выше 6 рублей:

4) пом. Агрономов—для 1-го разряда не свыше 10 рублей;

5) Нарследователи тарифицируются на один разряд ниже Нарсудей:

6) Секретари РИК'ов приравниваются к членам РИК и тарифицируются на два разряда ниже Председателя, по ответственной ставке:

7) Секретари и Председатели Сельсоветов для 1-го разряда не свыше 6 руб., учитывая в каждом отдельном случае количество населения, а в связи с этим, и нагрузку работы:

8) Технические работники Окриков— для 1-го разряда не выше 6 руб.:

9) ПредРИКИ, Члены Рик'ов и Секретари Рик'ов переводятся в тарифную сетку ответственных работников:

10) Технический персонал Риков для 1-го разряда не выше 6 руб.;

11) работники Милиции, мест заключения и Комхоза для 1-го разряда не свыше 6 руб.;

12) пожарники—для 1-го разряда до 7 р. 50 к.:

13) Ставки для работников по охране материнства и младенчества приравнять к лечебному персоналу;

14) Технический персонал Нарсудей и Нарследователей для 1-го разряда не выше 6 руб.

V.

Поручить Президиуму Облисполкома срочно пересмотреть существующее ныне поясное деление Округов по зарплате и считать возможным предоставление Окрик'ам права установления внутриокружного поясного деления в зависимости от дороговизны.

VI.

Поручить Президиуму Облик, на основании изложенных в п. III—V принципов и предложений, установить ориентировочные ставки зарплаты для каждого пояса и в недельный срок разослать последние Окрик'ам для руководства при составлении бюджета на 24-25 год.

VII.

Признать необходимым при составлении окружных бюджетов спроэктировать запасный фонд в размере не более 5% всей расходной части.

VIII.

Поручить Президиуму Облик пересмотреть существующую сеть Мест Заключения, не находящихся на госбюджете, на предмет сокращения таковой путем соответствующей концентрации и признать необходимым предлагаемый к организации дом. сленых отнести на облбюджет.

IX.

Считать необходимым установить единообразный перечень доходов и их размер, перелагаемых Райисполкомам, за исключением некоторых основных статей доходов, размер отчисления от которых Рикам устанавливается Окриком в зависимости от населенности, экономической и финансовой мощности района, причем размер отчислений утверждается Облик'ом.

При определении проц. надбавок к сельхозналогу по районам,—предоставить Окрисполкомам право индивидуального подхода, сообразуясь с особенностями каждого района.

X.

Поручить Президиуму Облик в месячный срок дать исчерпывающие указания Окрисполкомам и Райисполкомам о порядке наложения административных взысканий РИК'ами и о направлении получаемых от этих взысканий сумм.

О местных финансах.

Доклад т. Теумина.

Товарищи, 4-й Областной С'езд Советов поставил вопрос о местных финансах в центре внимания всей деятельности Областного и Окружных Исполкомов.

Должен сказать, что за истекшее полугодие, если подходить к вопросу с точки зрения числа заседаний, на которых указанный вопрос подвергался обсуждению в Президиуме Областного Исполкома, то директива С'езда выполнена в 100%. Один Областной Исполнительный Комитет из общего числа рассмотренных вопросов 39.5% посвятил финансам вообще, местным финансам в частности.

Но мы уже в первом нашем письме «всем Окрисполкомам» предупреждали, что в течении этого года Урал будет испытывать неизбежные затруднения в отношении местных финансов. Два слова о технических трудностях. Мы находимся в таком положении, когда только сейчас, почти к концу бюджетного года, можем внести на утверждение Сессии годовой бюджет за текущий год.

Отсутствие данных о финансовой мощи новых административно-хозяйственных единиц: округов и районов, отсутствие опыта в распределении доходов и расходов между Областью, округами и районами, отсутствие даже элементарных статистических данных по новым территориальным единицам, — вот главные технические затруднения при составлении бюджетов районирований Области.

Ввиду этого бюджеты подвергались многократному пересмотру и перекройке.

В прошлом году в Верхотурском Округе один финансовый работник покончил жизнь самоубийством, оставив записку «ухожу туда, где нет бюджета». Очень хорошо то, что в нынешнем году ни с одним финансовым работником ничего подобного не случилось.

Перехожу к анализу бюджета на 9 месяцев, январь—сентябрь, который предлагается на Ваше окончательное утверждение. Доходная часть бюджета

18 милл. 437 тыс. 685 руб.. Расходная часть бюджета—19 милл. 715 тыс. 135 руб..

Бюджет сводится с дефицитом в 1 милл. 277 тыс. 750 руб.

Какую роль занимают наши округа в этом бюджете. Первое место здесь занимает Екатеринбургский Округ, который участвует в доходной части 14,5% и в расходной 14%.

Второе место по доходам занимает Пермский Округ, который по доходам имеет 13%, а в расходной части—3 место.

Третье место по доходной части занимает Областной бюджет, по расходной—второе место.

Четвертое место занимает Челябинский Округ, четвертое место и по расходам.

Шадринский Округ занимает в доходной части 5-е место, а в расходной —7-е. Верхотурский Округ занимает 6-е место в доходной части. Н.-Тагильский —7-е место в доходной. Тюменский —8-е. Сарапульский —9-е. Кунгурский 13-е, Курганский—11-е, Ирбитский—12-е. Ишим—13-е. Тобольский—14-е, Троицкий —15-е и самое последнее место занимает Златоустовский, который составляет 2,4% в доходной части, за то в отношении расхода он занимает не последнее место, а только 13-е.

Если возьмете участие в нашем бюджете в расходной и доходной его части отдельных статей доходов и расходов, то картина сведется к следующему:

В области расходов главное, центральное место занимает народное образование 35% свода местных бюджетов. Второе место коммунальное хозяйство 15,7%, третье место административный отдел 15,1%, четвертое место Здравотдел 14,2%, сельское хозяйство занимает 4,9% наравне с милицией.

Что же касается доходов, то я назову четыре цифры. Первое место занимают доходы от предприятий, имуществ и оброчных статей 35,8%, второе местные налоги 21,7%, надбавка к госналогу 16,8%, отчисления от государственных налогов—14 проц.

Наконец, последние данные будут о соотношении к общему своду сводов районных, городских, окружных и областных бюджетов. Здесь дело обстоит так: в общем своде в доходной его части, которая исчисляется в сумме 18.137.685 рублей, областной бюджет составляет 10,6 окружные 32,6, городские 23,8 и районные бюджеты 29 проц.

В расходах из общей суммы расходов 19.715,435 рублей областной бюджет занимает 17,7 проц., окружные 3,5 проц., городские—26,2 проц. и, наконец, районные —20,5 проц. Такова, товарищи, общая картина бюджета.

Каково же соотношение между об'емом нашего бюджета к бюджетам довоенным и по Республике.

В довоенное время по земскому бюджету на Урале на душу населения приходилось доходов 8 р. 40 к. (здесь нужно оговориться, что земство у нас на Урале было одним из лучших в смысле постановки дела и особенно в Перми). В настоящем бюджетном году в среднем по РСФСР на душу населения приходится доходов 4 р. 72 к. и на Урале 3 р. 50 к.

Каковы же причины этой отсталости Урала. Основные причины заключаются в состоянии хозяйства области.

Основными источниками доходов, кроме налогов, являются доходы от коммунального хозяйства, промышленности и имуществ. Но если мы возьмем нашу уральскую действительность, то увидим, что в этом отношении мы здесь особенно отстали. Это основное положение. Во первых, Урал имеет

слабо развитые города, которые притом чрезвычайно разрушены. Во вторых, местная средняя промышленность у нас на Урале развита чрезвычайно слабо, что особенно видно при сравнении этой промышленности с другими районами. И третье, что имеет в данном случае значение—это то, что под'ем сельского хозяйства Области ниже среднего его под'ема по Республике.

Если, таким образом, мы в наших бюджетных предположениях имеем цифры ниже средних по Республике, то еще менее благоприятная для нас картина получается, если мы коснемся фактического выполнения бюджета за прошлое полугодие.

За полугодие мы выполнили в расходной части 26 проц. и в доходной части 33.3 проц. годового нашего бюджета.

Теперь, если мы перейдем к округам (я буду говорить о выполнении доходной части), то первое место занимает здесь Екатеринбург, который выполнил 90,1 за второй квартал всей квартальной сметы. Второе место занимает Троицкий Округ, давший за тот же квартал выполнение 83,1 проц. Третье место занимает Сарапульский Округ—75 проц. Четвертое Тобольский—74,7, пятое Тагил—73.5, Златоуст—72,1, Тюменский Округ—65,1, Ишим—64,8, Челябинский—51.1. Пермский занимает 10-е место—47,8 проц., Курганский 11-е место—47.6, Шадринский 12-е место—36,9, Ирбитский—36,2 и затем самыми последними округами в этом отношении являются округа Верхотурский, занимающий 14-е место и Кунгурский 15-е место. Верхотурский выполнил 22,8, Кунгур 15.1 проц.

Быть может, что эти цифры, которые я здесь привел, нуждаются в некоторых коррективах, поскольку у нас отчетность находится не на должной высоте.

Таким образом, вы видите, что исполнение бюджета у нас ниже наших предположений. Особенно характерную справку дал Облфо. Она поразительна, если соответствует действительности. Верхне-Камский Округ, например, выполнил по коммунальным доходам, доходам от коммунальных предприятий за квартал 1.8 проц. квартальных предположений. (Там нет никаких коммунальных предприятий—Советников).

Теумин. Но он же финансовое предположение сделал. Кунгур—3,2 квартального.

О чем говорят эти цифры.

О том, что предположения, которые были положены в основу бюджета абсолютно не соответствуют действительности. Тогда это просто дутые, ни на чем не основанные. В конце концов, предположения, которые были вначале даны Окружному Исполнительному Комитету и с которыми последний согласился. Но одно обстоятельство безусловно: увеличение доходов от оброчных статей и имуществ у нас в области, даже при всех оговорках, идет не в достаточной мере интенсивно.

Такое положение совершенно нетерпимо в отношении бюджетного плана. Так ни местное хозяйство, ни местные финансы вести невозможно.

Какими являются об'ективные основания для недостаточного выполнения бюджета за 2-ой квартал?

Они заключаются, во-первых, в затруднениях, связанных с денежной реформой.

Вторая причина—это районирование. Не нужно забывать, что январь, февраль, март (ибо об этих месяцах идет речь), что в эти месяцы мы только начали проводить низовое районирование. Окрисполкомы не везде к тому времени еще окрепли. О райисполкомах говорить не приходится.

Какие перспективы имеются на второе полугодие? Мы имеем уже прошедших 3 месяца и остается еще 3 месяца до конца бюджетного года.

Есть основание думать, что положение будет не столь напряженно (т. Жилинский выражает сомнение). Теумин: от того, что вы будете качать головой дотации не получить. Положение будет не столь напряженное, потому что райсбор должен будет поступить и часть поступила в течение прошлых месяцев. Отчисления от излишков с.-хоз. налога должны будут поступить и точно также и отчисления от промыслового налога. Я думаю, что будет известное облегчение. Однако, неизбежно до конца года будет чувствоваться напряженное состояние местных финансов. Больше дотаций у нас нет; с Центром вопрос о дотациях также покончен. Все, что можно, было дано и распределено местам. Весь вопрос стоит в том, чтобы нам закончить более или менее благополучно исполнение бюджета нынешнего года.

Единственный выход из положения заключается в тех директивах, которые были даны прошлой Сессией. В чем заключались эти директивы? Они заключались в следующем: выплачивать заработную плату, во вторую очередь очередные хозяйственные расходы и в третью очередь все остальные расходы, в том числе и на восстановительные работы, не допуская образования задолженности по зарплате.

Основной вопрос заключается в следующем: нужно ли нам сейчас, до окончания бюджетного года заниматься пересмотром нашего хозяйственного плана, сокращением сетей, нужно ли принять целый ряд других мер, или мы должны считать, что этот год мы закончим может быть частично за счет сокращения питания аппарата. Возможно что было некоторое преувеличение в начале отчетного года в исчислениях доходных возможностей, и было бы целесообразнее тогда больше сжаться, но ставить перед собой эту задачу сейчас за три месяца до окончания бюджетного года нецелесообразно.

Задача заключается в том, чтобы перейти сейчас к составлению бюджета на 24-25 год.

Тут я подхожу к сумме тех вопросов, которые озаглавлены в повестке «О принципах составления бюджета на 24-25 год».

Первый вопрос, который бы я хотел поставить, это следующий. У нас существует мнение в отдельных Исполкомах (ярко это мнение было выражено на совещании Облфо), что в связи с децентрализацией местных финансов, в связи с разделением бюджетов на Областной, Окружные, Районные и Городские, можно ставить вопрос о самостоятельном хозяйствовании каждой отдельной советской единицы, что на деле приводит к отрыву одной от другой. На совещании Облфо были такие голоса: зачем вам вмешиваться в это дело, получите 5-10 проц. в пользу Области, а нам дайте вести свое хозяйство.

На это нужно обратить внимание. Децентрализация местных финансов-составление отдельных бюджетов, областного, окружного, районного, городского ни в какой мере не означает разобщения и отрыва в области хозяйства, отрыва в области административной.

Плановое строительство требует настойчивого и систематического регулирования и направления деятельности нижестоящих органов власти высшими.

Какие перспективы рисуются на будущий год?

Если взять расходную часть бюджета прошлого года, если взять неизбежное известное повышение заработной платы (неизбежное, ибо нам нужно подравняться под среднюю норму в Республике, тут мы дальше отступать не можем), и, вместе с тем, учитывая ожидаемый прирост доходов на основе роста хозяйства Области, мы приходим к выводу, что ориентировочная часть бюджета по расходной части должна выражаться в цифре, которая ни в коем случае не должна превышать 50 миллионов рублей. Это тот максимум, выше которого мы подниматься не можем.

Когда мы переходим, в связи с этим, к определению основных принципов для построения расходного бюджета на будущий год, необходимо установить следующее: Не может быть и речи о дальнейшем расширении в общем сети учреждений по области по народному образованию, по здравотделу, юстиции, земельного управления и т. д. Но мы считаем целесообразным и возможным, исходя из того планового начала, о котором я здесь говорю, перераспределение в известной мере сети между округами и районами. Но это перераспределение должно происходить с учетом всех местных бытовых, культурных, исторических и хозяйственных условий.

Вторая директива должна касаться вопросов сметных норм. Сметные нормы также не могут быть увеличены. Мы имели в настоящем году известное снижение цен и, при отсутствии роста цен, при данном состоянии местных финансов, говорить об увеличении сметных норм не приходится

Дальше о заработной плате. Здесь будут оглашены примерные цифры этой заработной платы, которую мы предлагаем Вашему вниманию не как окончательные, а как ориентировочные. Мы предполагаем, не выходя из общего фонда заработной платы в области, который должен колебаться по нашим расчетам от 12 до 13 миллионов рублей, как максимум, выделить некоторые группы в особо благоприятные условия в отношении зарплаты по сравнению с другими.

Нужно выделить в первую очередь учителя, во вторую агронома, ветеринарного врача, народного судью и секретаря Районного Исполнительного Комитета.

— «А землеустроителей не нужно?»—(Советников).

Насчет землеустроителей тов. Жилинский уже подсказал, что они получают не по местному бюджету, а находятся на государственном бюджете. А я касаюсь только тех групп, которые состоят на местном бюджете.

— «А медицинские работники?»—(Борчанинов).

Мы не можем выделять всех. Мы сейчас должны выбрать те группы, которых количественно необходимо поставить в более благоприятные условия. Будет некоторое повышение и для других групп, но это будем делать более планомерно.

Я оглашу несколько цифр по заработной плате.

В отношении заработной платы Уральская Область разбита на четыре пояса:

Екатеринбург, Пермь, Тагил, Тобол . . . —100 проц.
Верх-Камск, Златоуст, Челябинск . . . . — 90 »
Ирбит, Кунгур, Сарапул, Тюмень и Шадринск— 80 »
Ишим, Курган, Троицк . . . . — 75 »

Народный судья для первого разряда — 10 руб.; это составляет по этим четырем поясам соответственно следующие цифры: 55 руб., 50 руб., 45 руб. и 42 р. 50 к.

Дальше агрономы, 10 руб. для первого разряда. Это значит, 62 рубля первый пояс, затем 55 руб. 88 коп., 49 р. 60 к. и 48 руб. 50 к.

Учителя школ 1-й ступени для первого разряда 7 руб.; это составляет 35 руб., 31 р. 50 к., 28 руб. и 26 р. 25 к. Возможно, что здесь нам придется пойти на некоторое увеличение, если верно то, что имеется постановление платить не ниже 30 руб.

«Это в среднем»—(с места).

— Если в среднем, то эта цифра верна, мы взяли для осторожности среднюю цифру.

Дальше следует секретарь Райисполкома—46 р., 41 р. 60 к. 36 р. 80 к. и 34 р. 50 к.

Председатель Рик'а—62 р. 50 к., 56 р. 25 к., 50 р. и 46 р.

Вот, примерно, та заработная плата, которая подлежит утверждению.

Несколько слов о доходной части бюджета.

Доходная часть бюджета при всех наших расчетах показывает, что без значительной помощи Центра мы более или менее сносно свести бюджет в этих цифрах, которые мы считаем минимальными, не можем.

В чем должна выражаться помощь Центра?

В прошлом году, если сложить сельско-хозяйственный налог и надбавки к нему и волостной сбор, мы имели, примерно, 90 проц. от общей цифры собранного государственного сельхозналога по области.

Этот год мы живем не особенно богато, если в течение этого года мы, получивши такую цифру, плохо сводили концы с концами. При ожидании не особенно быстрого прироста остальных источников дохода, мы должны, по крайней мере, сохранить то соотношение, которое имело место между государственным и местным бюджетом в отношении отчислений в нынешнем году.

Тоже самое и по отношению к промысловому налогу. В прошлом году мы получали 12. 50 проц. отчислений. Теперь нам необходимо настаивать на 75 проц. отчислений. Поэтому в резолюции мы предлагаем просить Центр этот вопрос разрешить.

Необходимо настаивать перед Центром о срочном разрешении вопроса.

Оттяжка крайне вредно отразится на реальности бюджета будущего года.

Теперь о дифференциации бюджетов.

Первый и основной вопрос сейчас, это вопрос о районах. Никто из нас не сомневается, что задача районирования заключалась в том, чтобы районный Центр стал бы хозяйственным, культурным и административным центром на всей своей территории.

Однако, эта децентрализация должна проводиться постепенно, по мере укрепления и улучшения аппарата РИК'ов и их руководящего состава.

Спешить с этой децентрализацией бюджета нельзя ни с хозяйственной, ни с политической, ни с административной стороны.

В текущем году мы вынуждены были, ввиду крайней ограниченности доходных возможностей, в целях использования райсбора на укрепление культурной работы в деревне разрешить передачу учителей школ I ступени на райбюджет. При чем мы передавали, с оговоркой, что размер заработной платы устанавливается в окружном Центре, одинаковый для всех районов, что наем и увольнение учителей производится только окружными органами Наробраза.

К сожалению, эти условия не везде были выполнены.

Мне сегодня представили данные из союза работников просвещения.

Эти данные говорят о том, что наем и увольнение учителей производится в некоторых районах непосредственно РИК'ами, что размеры заработной платы разные в отдельных районах одного округа, имеются случаи выплаты натурой.

Перечень расходов райбюджета на будущий год построен на основе изложенных выше принципов с учетом опыта текущего года.

Мы считаем возможным—передать на районный бюджет милицию, содержание Райисполкомов, кр. выб. состава, сельсоветов, хозяйств, содержание школ, больницы районного значения, но мы считаем необходимым учителей школ первой ступени, а также школ по ликвидации безграмотности, оставить на Окружном бюджете.

Что касается доходов, то мы предполагаем оставить те же источники с до-

бавлением 30 проц. отчисления от сельхозналога, 50 проц. патентной надбавки и затем налог с фабрично-заводских строений.

Почему возникает вопрос о налоге с фабрично-заводских строений? Причина такая, что если при передаче 30 проц. дохода от с.-х. налога сельскохозяйственный район окажется в более или менее благоприятных условиях, то заводский район, лишась больших сумм с.-х. налога, окажется в затруднительном положении. Налог со строений, ничтожный в сельско-хозяйственном районе, дастолидный источник дохода в промышленном районе.

Перехожу к Области. Что касается Области, то в расходной части все остается неизменным.

Что касается доходов, то намечается следующий перечень: 20 проц. от сельхозналога, 50 проп. лесных доходов, 25 проц. надбавки к промналогу, Облфо отказывается в пользу округов от подоходно-поимущественного налога (смех).

Вы думаете, что этот налог является ничтожным? Это ошибка. В будущем году он должен дать отчислений в местные средства от 750 тысяч до 1 миллиона рублей.

Что касается отчислений от Промналога, поскольку этот вопрос не решен в Центре, я о нем умалчиваю.

Как подходить к Областному бюджету? Если сказать, что совершенно не нужно регулировать Окружных бюджетов... мы можем сократить на 50 проц. доходность, если отказаться от помощи округам, но в наших условиях это невозможно, потому что мы имеем целый ряд экономически-слабых округов, и они в течении этого года таковыми останутся, одним из них явится и т. Борчанинов, который будет нуждаться в помощи. Не знаю, лучше ли будет положение в Верхне-Камском округе, пока и там положение тяжелое, если не будут получать лесные доходы полностью. Положение тяжелое и в Кунгуре, пока не сможем наладить там работу. Если отказаться от регулирования окружными бюджетами, отказаться от финансирования слабых округов, — это значит закрыть сеть учреждений в Златоусте; мы считаем это невозможным и потому необходимо создать в рамках Областного бюджета специальный Областной фонд, который должен распределяться по округам, и этот фонд будет распределяться в порядке субвенционной системы.

В резолюции имеется, что субвенция должна быть направлена по четырем путям: во первых, в отношении народного образования, в части улучшения содержания учителей, затем на здравоохранение, на улучшение лечебного дела в крестьянских районах; на улучшение материального положения ветеринаров и агрономов и, наконец, на организацию и развитие Коммунального кредита.

Вопрос о промышленности областного значения.

Мы имеем в распоряжении Облисполкома промышленность с основным и оборотным капиталом, примерно, в 100.000.000 рублей.

Положение промышленности такое, что намечается некоторое ее оздоровление. Оно заключается в том, что если балансы, отчеты в 22-23 году дали крупный дефицит, то в первом полугодии 1923-24 г. имеется некоторое улучшение, я говорю лишь некоторое, ибо нужно осторожно подходить к цифрам, которые представляются промышленностью. Однако, мы не можем заняться изъятием средств в большом размере из промышленности, так как считаем, что она основная база в будущем, и изъять средства сейчас из промышленности, при огромном недостатке в оборотных средствах, это значит лишить ее возможности развиваться.

Вывод: необходимо тщательно выявить прибыль от крупной промышленности по каждому тресту в отдельности и обеспечить правильное ее использо-

вание на развитие и усиление особенно-важных и рентабельных отраслей, в частности Лесной и асбестовой.

Что касается местной промышленности, переданной Окрисполкомам, то здесь мы не можем сказать, что все предприятия представляют базу для развития в будущем, и здесь возможен более жесткий подход к извлечению дохода. В частности вопрос о пивоваренной промышленности, — мы считаем, что средства пивоваренной промышленности использовываются не в достаточной мере рационально. Общая прибыль пивоваренной промышленности должна представлять сумму около 2-х миллионов рублей. Эти прибыли идут в доходы Комбинатов. Возможно, что Комбинат ведет дело хорошо и он использовывает эти средства на увеличение оборотных средств. Но имеются опасения, что эти прибыли обращаются на покрытие дефицита убыточных и нежизненных предприятий. Необходимо изъять эти средства от Комбинатов и использовать их в другом направлении. Если же нужно дать эти средства промышленности, то дать нужно по известному плану, а не так, чтобы эти средства распределялись внутри Комбината на покрытие дефицитов предприятий.

Я перехожу к вопросу о сроках составления бюджета.

Календарный план должен быть такой, чтобы к первому октября мы имели бы полную сводку всех районных, окружных, городских и областного бюджетов, и, в связи с этим, должны быть построены все сроки.

И последнее, — это то, что теперь уже представляется возможность перейти к построению какого-нибудь перспективного финансового плана. Мы имеем пятилетний финансовый план хозяйства. В хозяйственном плане есть и финансовый план. Случайно итоговые цифры совпадают: местный бюджет 24-25 г. там предусмотрен в сумме 32.000.000, а у нас 30.000.000, но это только в итоговых цифрах, а в отдельных статьях доходов и расходов полное несоответствие.

Нужда в таком перспективном плане уже чувствуется в практической работе.

Мы теперь уже ведем работы (электростанция, водопровод и др.), исполнение которых растянется на несколько лет.

Нужно поручить Облисполкому к Съезду Советов наметить перспективный финансовый план на 5-ть лет.

Настоящий перечень печатается в исправленном виде в соответствии с постановлениями Финансовой Секции III Сессии Облик.

ПЕРЕЧЕНЬ

доходов по местному бюджету Уральской Области на 1924—25 год.

§§	Ст. ст	Бюджеты. / Пред. доход.	Областной	Окружной	Районный.
I		Свободн. остатки мест. средств			
	1, 2 и 3	Недоимки по местным налогам и сборам и недопоступ. за истекший период доходы неналог. характера .	Обл. знач.	Окр. знач.	Район. знач
II		Доход. от предпр., имущест. и оброч. статей	От предпр Облзначен.	От предпр., промысл. и обр. ст. Окрзначен.	От предпр. промысл. и обр. ст. Райзначен.
III		Отчисл. от госнал. и доходов:			
	1	От промналога (50 проц.) . .	100 проц.	—	
	2	От лесн. доход. (30 проц.) . .	50 „	50 проц.	—
	4	От наслед. пошл. (50 проц.) .	—	—	100 проц.
	5	От продукции гос. рыбн. хоз. (2 проц. от улова)	—	100 проц.	—
	7	От эксплоатац. рыбопромысл. угод. общегосуд. знач.—50 проц. от аренд. платы . .	—	100 „	—
	8	От госземимущ. (50 проц.) . .	—	50 „	50 проц.
IV		Процентные надбавки к госнал. и пошлинам:			
	1	К под.-поимущ. нал. (25 проц.)	—	100 „	—

§§	Ст. ст	Бюджеты. / Пред. доход.	Областной.	Окружной.	Районный.
	2—3	К промнал. (100 проц.)	25 роц	25 проц. и 50 от уравсб. на геррито-рии районов	50 проц. от надб. к па-тент. сб. по-ступ. на тер-рит. района.
	4	К судебн. пошл. (100 проц) .	—	100 проц.	—
	5	К нотар. сбор. (100 проц.) . .	—	100 „	—
	6	К охотнич. сбору (50 проц.) .	—	100 „	—
	7	Рента	—	—	100 проц.
	8	Сельхозналог	20 проц.	50 проц.	Индивиду-ально определ. по кажд. рай-ону Окрик. (30 проц.).
		Местные налоги.			
	1	Налог с заведений для по-требления кушаний и на-питков	—	—	100 проц.
	2	Нал. с извозн. промысла . .	—	—	100 „
	3	Нал. с перевозн. пром. . . .	—	—	100 „
	4	Нал. с велосипедов	—	—	100 „
	5	Нал. с акт. об отчужден. строе-ний на право застройки .	—	—	100 „
	7	Со зрелищ и увеселений . . .	—	—	100 „
	8	С плакатов и афиш	—	—	100 „
	9	С пром. сад. и огород. . . .	—	—	100 „
	10	С грузов	—	100 проц.	—
	11	С выездн. лошадей и экипа-жей	—	—	100 проц.
	12	Со скота и др. дом. жив. . .	—	—	100 „

§§	Ст. ст.	Бюджеты. / Пред доход	Областной.	Окружной.	Районный.
	14	Со строен. в город. посел . .	—	—	100 проц.
	15	Разов. сбор. за право подвижной торговли	—	—	100 „
	16	Сб. с пригон. на рынок скота	—	—	100 „
	17	Налог со сдел., соверш и регистрируем. на бирже . . .	—	100 проц	—
	18	Прописочный сбор	—	—	100 проц.
	19	Налог с аукц. продажи движимого имущ.	—	—	100 „
	21	Налог с фабр, зав., торг. пром. и дачн. помещ. вне город. посел-н	—	50 проц.	50 „
	22	Нал. с отпуск. из лесн. дач древесины	—	—	100 „
	23	Канц. сбор, взимаем. с учр., содержим. на мест. сред .	—	—	100 „
	25	Пени и штрафы	—	—	100 „
	27	Суд ошл. по военкомис. . . .	—	—	100 „
		Разные поступления:			
VI	1	а) Администр. взыскания .	—	100 проц.	100 „
		б) От незакон. изготов. спиртных напитков	—	75 „	25 „

Примечание. Перечень доходов, отнесенных на горбюджет, устанавливается Окрик и утверждается Президиумом Облик в недельный срок.

Председатель Фин. Секции **Теумин.**

Зам. Зав. Облфо **Киселев.**

ПЕРЕЧЕНЬ

расходов по местному бюджету Уральской Области на 1924—25 год.

§§	Ст. Ст.	Бюджет. / Предм. расход.	Областной.	Окружной.	Городской.	Районный.
I		Расходы по содержанию обще-административных учреждений.				
	1	Содержание Исполкомов.	Облик, кроме расходов, отнесенных на госбюджет и выборный состав Окриков.	Окрик, кроме расходов, отнесенных на облбюджет и выборный состав Риков.	—	Рик, кроме выборного состава, отнесенного на окрбюджет, и сельсов. полностью, а также расходы по перевозке почты и служебные раз'езды.
		Содержание Отделов: Оно, Здравотд., Собеса, ОКРЗУ, общего.	Все Облотделы, кроме отнесенных на госбюджет Облархивов и Окрархивов.	Все Окротделы, кроме отнесенных на госбюджет	—	—

§ Ст. § Ст.	Бюджет. / Предм. расход.	Областной.	Окружной.	Городской.	Районный.
II	Содержание Р. К. Милиции и Уголрозыска.	Областной администр. отдел.	Окружной администр. отдел и Нач-крайонной милиции.	Все расходы по милиции города.	Все расходы по районной милиции, кроме Нач-ка раймилиции, отнесенного на Окрбюджет.
III	Места заключения местного значения.	Облзначения по списку.	Окрзначения.	—	Райзначения.
IV	Расходы по Коммун. Хозяйству:				
I	Содержание Коммунальных Отделов.	Облкомхоз.	-	Аппарат Коммунального отдела.	
II	Строит., содержание и ремонт коммунальных зданий.	-	-	По городу.	По району.
III	По внешнему благоустройству.	—	—	По городу.	По району.
IV	Содержание предприятий и хозяйств.	Област. значения.	Окр. значения.	Город. значения.	Райзначения.
V	По мероприятиям, направленным к улучшению санитарных условий и по содержанию санитарного надзора.	—	—	По городу.	По району.

§§	Ст. Ст.	Бюджеты. / Предм. расход.	Областной.	Окружной.	Городской	Районный.
	VI	По противопожарной охране.	—		По городу.	По району.
V		Расходы по содержанию дорог и дорожных сооружений.	Дороги Областного значения (по списку) кроме дорог госзначения.	Дороги Окрзначения (по особому списку).	По городу.	Дороги Райзначения.
VI		Расход Совнарх. равнозначащих им органов и состоящих в ведении их предприят. и учреждений.		Окрзначения.		—
VII		Расх. по Народному Образованию:				
	I	Профтехническое образование.	Содержание учреждений по особому списку.	Содержание низших профтехнических с.-х. художественных, промышленных школ и курсов.	Тоже городского значения.	—

§§ Ст. / §§ Ст.	Бюджеты. / Предм. расход.	Областной.	Окружной.	Городской	Районный.
II	Социальное воспитание.	Содержание учреждений по особому списку.	Зарплата педагогическому персоналу школ 1 ст. в Окр.; полное содержание школ II ст., детдомов Окр. значения, полное содерж. школ крестьянской молод. Комиссии по делам несовершеннолетних, приемники и ночлежки и пр.	Полное содержание школ I ст. детдом. городского значения. Детские сады. очаги, площадки, детские клубы, детские библиотеки и школы для подростков.	Хозрасходы и технический персонал школ 1 ст. и полное содержание детдомов районного значения. Детские сады, очаги, площадки, детские клубы, детские библиот., школы для подростков.
III	Культурно-просветительные учреждения.	Учреждения по особому списку.	Школы полит-грамоты, школы передвижки, ликвид. безграм., шк. малограм., находящ. в районах; библиотеки, музеи, окружные дома крестьянина.	Школы политграмоты и ликвид. безграмотности в городе.	Избы-читальни, музеи, нардома районного значения.

№№	Ст. Ст.	Бюджеты. / Предм. расход.	Областной.	Окружной.	Городской.	Районный.
VII	·	Народное здравоохран:				
	I	Устройство, оборудование и содержание.	Учреждения по особому списку.	Учреждения Окружного и межрайонного значения.	Городского значения.	Учреждения районного значения полностью и фельдшерские пункты.
	II	По устройству, оборудованию и содержанию курортов.	Облзначения.	Окрзначения.	-	
	III	По охране материнства и младенчества.	Облзначения.	Окрзначения.	Горзначения.	Райзначения.
	IV	Санитарно-просвет. мероприятия.		По Округу.		-
	V	По транспорту больных	По Облучреждениям.	По Окручреждениям.	-	По Райучреждениям.
IX		Расходы по Сельскому Хозяйству:				
	I	Земкомиссии.	По Облучреждениям.	Окрзначения.	—	Райкомиссии.
	II	По землеустройству местного значения.	Облзначения.	Окрзначения.	По выделенным Городск. значения.	Райзначения.

№№ ст.	Бюджеты. / Предм. расход.	Областной.	Окружной.	Городской.	Районный.
III	Содержание агри-культурных показательных мероприятий.	Облзначения.	Окрзначения.	Городзначения.	Райзначения.
IV	По гидротехническим осушительным и обводнительным работам.	Облзначения.	Окрзначения.	Городзначения.	—
V	По борьбе с вредителями с/х. исключ. мероприятия этого рода общегосуд. значения.	Облзначения.	Окрзначения.	—	—
VI	Расх. по организации, оборудованию и содержанию агрономической, ветеринари. зоотехнической сети, за исключен. облспециалистов, содержащихся за счет госбюджета.	—	Расходы по агро и вет. участкам кроме хозяйственных и канцелярских расходов.	—	Хозяйственные и канцелярские расходы по агро-вет. пунктам в районе.
IX	По агропропаганде.	В Областном масштабе.	В Окружном масштабе.	—	В районе.

№№ гл.	Ст.	Бюджеты. / Предм. расход.	Областной.	Окружной.	Городской.	Районный.
X	I	Расходы по расквартированию войск.	—	—	По помещениям войсковых частей.	По сборным пунктам.
XI	I	По Народному Ком. Юстиции.	Уполномоч. Облсуда.	Содержание судебных следственных участков в районах, кроме хозяйственных и канц. расходов.	Городские судебные и следств. участки.	Хозяйственные и канцелярские расходы по судам и следственным участкам.
XII		По Народному Ком. Социального Обеспечения:				
	I	Содержание инвалидных учреждений.	Облзначения.	Окрзначения.	Горзначения.	Райзначения.
	II	По оказанию помощи населению, пострадавшему от стихийных бедствий.		В Окр. масштабе.		
	III	Субсидии инвалид. объединений.		В Окр. масштабе.	—	

№№ Ст. Ст.	Бюджеты. Предм. расход.	Областной.	Окружной.	Городской.	Районный.
IV	Оказание трудовой с. х. помощи населению.	—	—	—	В районе.
V	Борьба с нищенством и проституцией.	—	—	В городе.	—
VI	Финансирование местных органов взаимопомощи в городе.	—	—	В городе.	—
VII	По перевозке инвалидов.	—	В Округе.	—	—
VIII	По выдаче пенсий и пособий.	—	—	В городе.	В районе.
IX	По выдаче персональных пенсий и пособий.	—	по Округу.	—	—

Основные положения

о порядке исчисления заработной платы при составлении смет по местному бюджету на 1924—25 год.

При исчислении заработной платы на 1924—25 бюджетный год для всех работников, состоящих на местном бюджете, руководствоваться следующими принципами:

а) Принять за основу 17-ти разрядную сетку с соотношением внутри этой сетки 1 : 8 и с разбивкой, рекомендованной ВЦСПС.

б) Сохранить установленную Облисполкомом 23 января 1924 года разбивку Области по поясам дороговизны с отнесением Екатеринбургского, Пермского, Н.-Тагильского, и Тобольского Округов к 1-му поясу (100 проц.), В.-Камского, Златоустовского и Челябинского к 2-му поясу (90 проц.), Ирбитского, Кунгурского, Сарапульского, Тюменского и Шадринского к 3-му поясу (80 проц.), Ишимского, Курганского и Троицкого к 4-му поясу (75 проц.).

Примечание: Округам: Екатеринбургскому, Пермскому, Н.-Тагильскому, В.-Камскому и Златоустовскому разрешается произвести внутриокружную разбивку не более, чем на 2 пояса дороговизны, с тем, однако, чтобы отклонение от средней ставки основного поясного деления для данного округа не превышало 5 проц. как в сторону повышения, так и в сторону понижения, и чтобы средняя норма заработной платы, установленная для для данного округа основным поясным делением, была сохранена.

в) Округам, при исчислении заработной платы по местному бюджету, временно, до утверждения общей твердой тарификации всех работников Нар. Комиссариатом Труда, руководствоваться разработанной на местах тарификацией, выработанной Облпрофсоветом совместно с Облфинотделом, причем указанную тарификацию надлежит тщательно проверить на месте, не допуская искусственного повышения разрядов против фактической квалификации данного работника.

г) в отношении начислений на соцстрах и культнужды руководствоваться существующим положением, причем начисления на культнужды не должны превышать одного процента.

д) Принять следующие ориентировочные ставки зарплаты по местному бюджету на 1924—25 г. для I разряда по поясам.

Группы работников	Разряд.	Ставка 1-го разряда.	I пояс 100%.	II пояс 90%.	III пояс 80%.	IV пояс 75%.
Окрик (технич.) Общ. отдел Места заключ. Комхозы Рик (технич.) Нарсуды (технич.)	—	6	6	5—40	4—80	4—50
Милиция	—	6—50	6—50	5—85	5—20	4—88
Пожарники в городах	—	7—50	7—50	6—75	6—	5 63
Агрономы	14	10	62	55—80	49—60	46—50
Пом. агрономов	11	10	46	41—40	36—80	34—50
Нарсудьи (Ответств.)	12	11	55	49—50	41	41—25
Нарследователи (Ответств.)	11	11	50—60	45—54	40—48	37—95
Ветврачи	13	10	55	49—50	44	41—25
Ветработники	—	6	6	5—40	4—80	4—50
Председатель Рик	12	11	55	49—50	44	41—25
Чл. Рик Секретарь Рик	10	11	46—20	41—58	36—96	34—65
Сельсовет (пред., секр.)	—	7	7	6—30	5—60	5—25
Работн. просвещен.	—	6—50	6—50	5—85	5—20	4—88
Медработники						

Примечание I: В целях увеличения зарплаты для предрик, членов и секретарей Рик крупных районов или районов с большой территорией, для каждого Округа устанавливается специальный фонд в размере 15 проц. от общей суммы зарплаты, падающей на данный Округ для председателей, членов и секретарей Рик, при чем размер повышения зарплаты для каждого района в отдельности и самое распределение этого фонда устанавливается и осуществляется соответствующим Окрисполкомом.

Примечание II: Для председателей и секретарей Сельсоветов, охватывающих территорию с населением до 2000 человек включительно, зарплата исчисляется по 8 разряду со ставкой в 7 руб. для I разряда и I пояса.— тем же работникам при населении от 2-х до 4-х тысяч человек зарплата исчисляется по 9-му разряду; при населении свыше 4-х тысяч чел.—по 10-му разряду.

Примечание III: Для учителей школ I и II ступени исчисляется зарплата, принимая для первых максимум 12 разряд с соответствующим понижением на квалификацию, а для вторых — 14 разряд при ставке в 7 руб. для I разряда и I пояса.

Примечание IV: Для врачей устанавливается 50-ти процентная надбавка к основной зарплате, исчисляемой для врачей по 15-му разряду при ставке в 6 р. 50 к. для I разряда и I пояса.

Исполнение местного бюджета Уральской Области

за период времени с 1 Января по 1 Апреля 1924 года.

(2-й КВАРТАЛ 1923—24 ГОДА).

№№	Наименование доходов.	Предположено по бюджету на 9 мес. 1924 г.			Поступило с Января по 1 Апреля 1924 г.			Проценты выполнения
		СУММА.	%%	На душу населен.	По Окружному бюдж.	По Областному бюджету.	ВСЕГО.	
1	Свободные остатки . .	896526	1,8	11	399560	1538	401098	15,0
2	Доходы от предприят.	6184937	35,2	102	721839		721839	11,0
3	Отчислен. от госнал. и доход. .	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	91400	[illegible]
	Отчисл. 65 проц. сверх континг.	761133	1,2	12	—	—	—	—
4	Надбавки к госнал. и доход	3089199	16,8	48	729913	103711	903681	29,2
5	Местные налоги . . .	1788084	9,7	30	395973	6851	402824	22,9 / 10,0
6	Разные [illegible] .	[illegible]	[illegible]	[illegible]				
7	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	
	Займы, ссуды, пособия	130553	0,7	2	227291	100000	327291	251,0
	ИТОГО . .	18137685	100	289	3197973	770076	3968049	21,7

Наименование Округов.	Предположено по бюджету на 9 мес. 1924 г.		Поступило с 1 Января по Апреля 1924 г.			% выполнения квартальной суммы по кажд. Округу.							Примечание.
						§ 1.	§ 2.	§ 3.	§ 4.	§ 5.	§ 6.	§ 7.	
	Сумма.	%	Сумма.	%	% выполн.	Свободн. ост.	Дох. пред.	Отчисл.	Надбав.	Мест. налог.	Разн.	Займ. ссуд. пособ.	
В.-Камский	1083162	6,1	101281	3,3	9,6	11,4	1,8	22,3	37,3	6,1	0,2	20,9	
Екатеринб.	2680281	14,5	807553	25,3	30,1	3,9	32,7	6	29,7	11,7	12,2	3,8	
Златоустов.	410671	2,1	105916	3,3	21,9	2,5	8,5	19,6	16,8	20,3	0,5	1,8	
Ирбитский.	591617	3,2	72383	2,2	12,2	3,8	23,8	36,0	19,1	13,4	3,0	0,3	
Ишимский.	552266	3,0	100823	3,2	17,9	11,5	11,0	11,2	21,8	10,5	6,2	21,8	
Кунгурск.	895800	4,8	11858	1,4	5,0	13,2	22,6	18,4	38,4	4,3	3,0	0,1	Янв. Фев.
Курганск..	762116	4,1	121232	3,8	15,9	5,1	30,7	7,2	21,4	4,3	17,21	11,1	
Пермский.	2100184	13.0	383510	12,0	16,0	30.5	22,6	7,6	21,0	6,4	1,8	7,1	
Сарапульск	971509	5,3	242712	7,6	25,0	16,1	23,5	17,9	13.33	8,9	13,3	6,7	
Н-Тагильск.	1102901	6,0	270077	8,5	24,3	8.3	3,2	11,8	26,2	12,5	0,6	7,4	
Тобольский	555771	3,0	139485	4,4	25,1	8,5	16,7	39,2	12,8	5,7	7,0	10,1	
Троицкий.	543200	2,9	150720	4,7	27,8	21,1	27,9	6,8	18,5	[illegible]	1,5	11,3	
Тюменский.	1085787	5.9	235773	7,4	21,7	7,8	20,1	8,1	29,0	13,5	7,9	13,3	
Челябинск.	1501862	8,1	260028	8,1	17,3	15,6	26,9	12,9	19,3	5,7	19,5	0,1	
Шадринск.	1295335	7,0	158556	4,8	12,2	28,0	23,3	10,3	21,3	13,0	4,1	—	
Итого по Округам	16166162	—	3197973	—	19,4	—	—	—	—	—	—	—	
Областной бюд..	1971523	10.7	770076	19,4	39,1	—	—	—	—	—	—	—	
Всего.	18137685	100	3968049	—	21,5	—	—	—	—	—	—	—	

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

3-й Сессии Областного Исполнительного Комитета по докладу Областного Земуправления.

Работа земельных органов завершает собой совершенно определенную в зем. политике эпоху—характеризующуюся расширением посевных площадей.

Общее состояние сельского хозяйства Области выдвигает перед земельными органами другие вопросы, ставит иного порядка задачи. Дальнейшие интересы с.-х-ва требуют не расширения, а углубления и уточнения работы во всех областях. Работа земельных органов на 1924-25 с.-х. год должна быть направлена в сторону органического закрепления и упорядочения завоеванных позиций: на под'ем техники сельского хозяйства, на естественный рост стада, накопление тяговой силы, борьбу со спекулятивными севооборотами, восстановления нормального соотношения между основными элементами сельского хозяйства и поднятие его товарности. Исходя из этой перспективы, 3-я Сессия Областного Исполнительного Комитета на 1924-25 с.-х. год выдвигает перед Земельными органами следующие основные мероприятия:

1. В Области организационной.

Всю работу перестроить не в ширь, а в глубь. Заняться точнейшим учетом и анализом имеющихся на лицо результатов работы периода расширения хозяйства и на основе сделанных, таким образом, выводов строить производственные и перспективные планы.

2 В Области административной.

Точно выявить строение бюджета землорганов, повысить квалификацию работников в сельском и лесном хозяйствах, выравнять по линии улучшения материального положения работников зарплату по отдельным округам и учесть административно-хозяйственный эффект районирования области.

3. В Области сельского хозяйства.

Сосредоточить все внимание на технике крестьянского хозяйства и на увязке его с рынком. Отсюда главнейшей заботой земорганов является:

а) улучшение семенного материала (его стандартизация по сортам и качеству), пришедшего в состояние полного перерода и утери ценных акклиматизировавшихся сортов яровых и озимых хлебов и посевных трав, и [illegible]вильное по районам 1916 года группирование сельско-хозяйственных культур.

б) улучшение продуктивного рабочего скота, путем расширения работ с одобренными производителями, поднятие интереса крестьян к уходу за молодняком и подбору продуктивных и рабочих животных по ценным племе[illegible] качествам.

В связи с этим значение работы советских хозяйств приобретает [illegible] и [illegible], упорядочение их деятельности, [illegible]

устранение их недочетов [illegible] обращено самое серьезное внимание.

4. Агрономическая помощь и агрикультурная работа.

В связи с изменившимися условиями жизни агрономическая работа должна быть существенно изменена и от старых приемов индивидуального подхода к крестьянскому хозяйству направлена в сторону массового воздействия на сельское х-во. Лучший путь для этой работы—сельско-хозяйственная кооперация и сельско-хозяйственные советы.

В целях приближения агрономической помощи к населению и согласованной работы всех специалистов, обслуживающих нужды сельского хозяйства, с местными административными районными органами, считать очередной задачей земельных органов организацию агрономической, ветеринарной и землеустроительной сети по административному районному принципу, с доведением количественного ее состава до числа сельско-хозяйственных районов Области.

В области агрикультурной необходимо закрепить опыт работы сельско-хозяйственных кружков молодежи, связав их с сельско-хозяйственной кооперацией, с сельск.-хоз. советами и агрономическими участками.

До сих пор развитие и работа сельско-хозяйственной кооперации происходила стихийно, при отсутствии руководства в этом важнейшем деле со стороны земельных органов. В дальнейшем со стороны заморганов должно быть обращено самое серьезное внимание как на правильную организацию и упорядочение работы существующей сети сельско-хозяйственной кооперации, так и на ее развитие.

5. Ветеринарная помощь.

Широкое развитие в области эпизоотий является постоянной угрозой еще не вполне окрепшему сельскому хозяйству. До сих пор на борьбу с заразными болезнями животных не уделялось надлежащего внимания, тогда как работа эта в настоящее время приобретает особенно важное значение, и на ней должно быть сосредоточено серьезное внимание заморганов и местных Исполнительных Комитетов. Отмечая важность этой работы, Сессия считает необходимым увеличить отпуск средств на ветеринарное дело в 1924-25 бюджетном году.

6 В Области землеустройства.

Необходимо больше сосредоточить внимания на внутриселенное землеустройство, а не только на межевание земель, т. к. до сих пор работа землеустроительного аппарата была сосредоточена, главным образом, на внутриволостном и между-селенном землеустройстве и шла по линии оформления прав на землепользование. Наибольшее внимание должно быть сосредоточено на землеустроительные работы в Предуральских Округах, где оно является сильнейшим орудием влияния земельных органов на изменение системы ведения сельского хозяйства и на переход к многополью и травосеянию.

Сессия Облисполкома, исходя из чрезвычайно-сложных пограничных отношений населения Уральской Области с соседними Республиками, в частности с Башреспубликой, считает необходимым назначение со стороны Центра специальной Комиссии для разрешения на месте спорных вопросов.

Иметь ввиду при составлении бюджета на новый операционный год, при обсуждении расходной его части, необходимость выделения средств на организацию землеустроительных работ для бедняцкого населения.

7. В Области госземимуществ.

Придавая важное значение правильному учету и эксплоатации Государственных Земельных имуществ и рыболовных угодий, как видному источнику неналоговых доходов, 3 Сессия Областного Исполнительного Комитета предлагает всем Районным Исполнительным Комитетам оказать всемерное содействие работникам государственных зем. имуществ по учету и эксплоатации.

Наблюдающееся в настоящее время незакономерное использование государств. Земельн. имуществ должно быть прекращено.

8. В Области лесного дела.

Ближайшей задачей земельных органов в области лесного хозяйства является:

а) производство точного учета лесного хозяйства,

б) планомерное проведение лесоустроительных работ,

в) искусственное и естественное лесовозобновление,

г) очистка лесов от захламления,

д) производство систематического обревизования лесничеств на местах,

е) наиболее правильное использование лесных богатств Области с целью повышения их доходности,

ж) освежение состава лесных работников в связи с проводимой чисткой личного состава всех лесных работников Области.

Особенное внимание должно быть обращено на правильное проведение и скорейшее окончание работ по выделению лесов местного значения.

Поставить перед Центром вопрос об увеличении ассигнуемых государством средств на охрану леса и оплату лесной стражи, считая существующие нормы оплаты совершенно недостаточными.

Ввиду длительной (по целым месяцам) задержки в выплате зарплаты лесным работникам, особенно за счет десяти-процентного отчисления от лесных доходов, возбудить ходатайство перед Центром о разрешении Области производить на месте выплату зарплаты из лесных доходов с последующим погашением по поступлении кредитов Центра и уплаты попенных.

9. О сборе семссуды.

Придавая важное значение сбору семссуды в текущем году, Сессия предлагает всем Окружным и Районным Исполнительным Комитетам оказать в этой важной работе Земельным органам всемерное содействие.

10. О плане осенней посевной кампании.

Ориентировочный план на осенний посев т. г. утвердить, поручив Областному Земельному Управлению по получении точных статистических данных о размере посевной площади ржи по округам в 1923-м году внести в него соответствующие изменения и представить на окончательное утверждение Президиума Облисполкома.

Председатель **Сулимов.**

Секретарь **Теумин.**

ДОКЛАД

Областного Земельного Управления

(т. Зубарев).

Я постараюсь уложить свой доклад в 40 мин., хотя это довольно трудно, т. к. в докладе приходится коснуться и вопроса осенней посевной кампании.

Земельному Управлению нашей Уральской Области приходится проводить работу в одной из самых труднейших областей, какие есть вообще в России, вследствие крайнего разнообразия и по климату, и по почве, и по хозяйственным условиям, и по плотности населения.

Достаточно указать, что плотность в Шадринском и Сарапульском Округах доходит до 40 чел. на квадр. версту, а на Тобольском Севере на 10 кв. верст приходится 1 человек.

Касаясь характера работы земельных органов после районирования я отмечу только самое главное, самые существенные моменты, в какой мере районирование отразилось на нашем аппарате.

Мы имели до районирования Управление Уполномоченного, 4 губернских и 26 уездных аппаратов, с количеством сотрудников 980 человек. В настоящее время мы имеем 16 аппаратов с количеством штатных сотрудников 567, из них 417 приходится на Округа и 150 на Областное Земельное Управление. Нужно сказать правду, что в действительности эта цифра в Округах несколько больше.

По квалификации, по образованию состояние сотрудников Областного Земельного Управления характеризуется следующим образом: с высшим образованием 30 чел.—23%, со средним 53 чел.—40% и остальные с низшим.

Нашей задачей является обслуживание тех или иных сторон народного хозяйства, и мы сейчас имеем агрономических участков 81 с числом агрономов и их помощников 145.

Имеем ветеринарную сеть, всего 220 человек, из них только 40 ветеринарных врачей, а остальные ветеринарные фельдшера, из этого можно заключить, что положение с ветперсоналом не только неблагополучно, а прямо катастрофическое.

В землеустроительной сети людей, работающих в поле, имеем 275 чел.

Лесных работников 4.518 чел., сюда относится и весь низший персонал—лесная охрана.

Финансовое положение.

По 1-ое июня через нашу кассу Земуправления прошло 538.000 руб., из них 469.000 падает на средства общегосударственные и 68.000 рублей на средства местные.

Каким порядком эти средства расходовались.

В процентном отношении на содержание аппарата расходовалось 71,2%. На хозяйственно-организационные расходы—4,8%, на лесное хозяйство—1,2%, на ветеринарное дело—[illegible], на [illegible]—1%, опытное дело—2,2%, на [illegible], на землеустройство—[illegible]

Из 75,98% расходов на содержание аппарата и хозяйственно-организационные расходы на Областное Земельное Управление шло 9%, а остальные 68% шли на места. Это дает ответ на то, как неосновательны заявления о том, что Областные органы не уделяют надлежащего внимания Округам.

На содержание аппарата ОБЛЗУ мы берем только почти в 2 раза больше того, что отпускается в среднем на каждый Округ.

Перейду к освещению состояния сел. хозяйства в пределах Уралобласти.

Состояние сельского хозяйства в 22 году было наиболее тяжелым, посевная площадь сократилась до 32.3 проц. по отношению к площади 16 г., это был самый критический год. С 1923 года сельское хозяйство начинает быстро восстанавливаться и по своему темпу развития превзошло наши ожидания, [illegible] сельского хозяйства.

Мы в данный момент имеем общую площадь посева около 3.000.000 дес., что составляет больше 62 проц. площади 16 года, так что темп восстановления оказался быстрее первоначальных предположений, сельское хозяйство оказалось более жизнеспособным, чем можно было предполагать.

На ряду с количественным восстановлением сельского хозяйства идет и качественное оздоровление в смысле вытеснения малоценных хлебов, каковым является просо, случайно попавшее в Уральскую Область. Сейчас на Урале культура проса начинает исчезать.

Если мы обратимся к состоянию животноводства, то и в этом отношении мы имеем довольно большие достижения. Точных цифр в новых административных границах пока не имеем. После получения налоговых списков, мы впервые получим истинное лицо Уральской Области по округам, до же сих пор все цифры были гадательны.

Коров в 22 году было 58 проц. по сравнению с 16 годом, в 1923 г. стало 62 проц. Телят в 1922 году было 21 проц., а 1923 г. стало 61,5 проц., т. е. сразу по отношению к основному стаду цифра увеличилась. Это дает полную уверенность, что в течение 3—4 лет основное стадо будет прибли- [illegible] играть более видную роль, чем было в 21—22 году.

Н[illegible] хозяйства нельзя не отметить печального обстоятельства—падения урожайности.

С одной стороны на это влияет недостаток конской силы, а с другой стороны—изношенность сельско-хозяйственного инвентаря, а точно также и низкое качество семян, все это сказалось на понижении урожайности.

Понижение урожая весьма заметно, и если привести данные за 5 лет, то увидите, что урожайность начала катастрофически падать. Только с текукущего года мы начали вливать в сельское хозяйство мертвый инвентарь. Я приведу данные относительно сельско-хозяйственного инвентаря, влитого в пределы Уральской Области.

Плугов 8.881 шт., сортировок и веялок—538 шт., сеялок—643 шт., жаток—206 шт., борон—507, косилок—310, молотильных аппаратов—253, сепараторов—483 и локомобилей—6 шт.

Это первый год, когда мы влили в крестьянское хозяйство значительное количество с.-х. инвентаря, начиная с 1916 года. Спрос на инвентарь колоссальный, и мы не имеем возможности в достаточной степени удовлетворить все потребности крестьянского населения.

Одновременно идет восстановление внутренней работы по линии восстановления случных пунктов. В текущем году имелось 3.778 пунктов с одобрен[illegible] зерноочистительных пунктов и 37 зерноочистительных обозов.

Семенная ссуда, которая играла видную роль с 1920 года, в данный момент в пределах сельско-хозяйственных районов Уральской Области определяется в 5 миллионов пудов. Спрос на семена весной 1924 г. был ограничен, уже такого спроса на семена, какой имелся в прошлом году, не было, и есть основания полагать, что семенная ссуда в 1924/25 г. потеряет совсем свое значение.

В области конской силы, мы точно также, правда, не в такой степени, как с рогатым скотом, идем по пути восстановления. По сравнению с 1916 г. в 1922 г. рабочих лошадей были 57 проц. и молодняка жеребят 27 проц., а в 1923 г. 60 проц. и 51 проц. Точных данных за 1924 г. нет. В 1923 г. приходилось на одно хозяйство лошадей до 1,2, рогатого скота 1,9, свиней 0,3 и мелкого скота 1,6 проц.

В смысле влияния на животноводство, в особенности на коневодство, только Областным Земуправлением было отправлено в Округа на случную кампанию 67 чистокровных жеребцов из Областных конзаводов и государственной конюшни; эта цифра значительная и даст большой положительный результат.

В отношении советских хозяйств существует неправильный взгляд не только в смысле оценки деятельности советских хозяйств, но и в смысле предъявления требований. Если промышленность [illegible] обеспечена оборотным капиталом, то советским хозяйствам не было отпущено ни одной копейки, им совершенно не было выделено оборотного капитала,—это общее явление для всей России. Советским хозяйствам только и было дано—это пришедшие в полную негодность постройки, наполовину изношенный сельско-хозяйственный инвентарь и ничтожная часть живого инвентаря.

В отношении агрикультурной работы Земельными органами в текущем году проведена по Области большая работа. Нам удалось провести по Области агрономические курсы—24, на которых было—480 челов. слушателей. Кроме того прочитано 300 лекций, на которых присутствовало свыше 8 тысяч слушателей (8.753). Наконец, в нынешнем году нами организованы сельско-хозяйственные кружки, которые начинают получать широкое распространение по Области. Таких кружков у нас насчитывается до 126 с 1738 членами.

Большая работа проделывается и с большим успехом по борьбе с вредителями. В конце апреля нам удалось получить ценного работника специалиста по этой части, и постановку дела в этой области нужно признать вполне удовлетворительной. И это несмотря на то, что мы весьма ограничены, как в смысле финансовом, так и в смысле тех материалов, которые необходимы для проведения указанной работы.

Правда, в текущем году опасность от вредителей не так значительна, чтобы бить тревогу, но во всяком случае в этой области мы имеем значительное улучшение.

Нами была проделана работа по борьбе с кобылкой—на 64 тыс. десятин, с мышами—на 77 тыс. дес. и протравлено до одного миллиона пудов семян. Это без сомнения весьма крупное достижение, благодаря которому мы будем иметь значительное снижение заражения наших полей головней.

Два слова о сельско-хозяйственной кооперации. Земельные органы до сих пор не обращали на это дело своего внимания. Кооперативные органы также. Развитие и работа сельско-хозяйственной кооперации происходила стихийно, при отсутствии в этом важнейшем деле руководства со стороны земельных органов.

Мы стоим перед фактом разложения, распадения Коммун. И по нашему мнению это естественное и нормальное явление. Если мы эти коммуны не

видоизменим, если их условия существования останутся прежними, то без сомнения эти Коммуны распадутся.

На этом вопросе нам необходимо [illegible]. Необходимо [illegible] с социальным строением нашей жизни, необходимо выдвинуть вопрос о разделелении части их доходов и т. д., в противном случае эти коммуны будут постепенно разлагаться.

Вопрос этот серьезный, поскольку у нас имеется 562 производственных сельско-хозяйственных об'единения (коммун и артелей).

Недалек тот момент, когда Сельхозбанк будет жестоко наказан за то, что производил широкое кредитование без предварительного обследования условий работы как производственных об'единений, так и окружных союзов. Возьмите, например, Батуринскую коммуну,—что она из себя представляет? Она представляет [illegible] Агрономерное О-во, но во всяком случае не коммуну.

Я не буду касаться нездорового баланса всех этих союзных сельско-хозяйственных об'единений, чтобы не отнимать время. Коснусь еще одного вопроса—это вопроса об опытном деле. Опытное дело у нас на Урале, как нигде по Республике, требует особенного к себе внимания, вследствие крайнего разнообразия почвенных и климатических условий. В большинстве губерний и областей работа одного—двух опытных полей и станций в состоянии обслужить всю губернию или область. Если же мы возьмем нашу Уральскую Область, то картина получается обратная. Мы имеем до 9 опытных полей, но они совершенно не в состоянии удовлетворить Области. В наиболее важных районах, как Троицкий и Челябинский этих станций у нас не имеется, а работу других станций на эти районы распространить нельзя. И мы ставим [illegible] границе между Троицким и Челябинским Округами.

Работа по метеорологии, начатая лишь 10-го мая с. г., развилась настолько быстрым темпом, [illegible] Области сеть с 18-ти пунктами, кои были снабжены опросниками, инструкциями и необходимыми приборами для работы. 11-го июня был выпущен бюллетень № 1 характеризующий состояние посевов Области на 10 июня. Дальнейшая работа направлена к расширению сети пунктов в самое ближайшее время до 27, организации 62-х дождемерных пунктов и дооборудования всей сети недостающими приборами и руководствами. Работа Метчасти приобретает в настоящее время для ОБЛЗУ исключительное значение в связи с налоговой кампанией.

Теперь несколько слов о землеустройстве.

Землеустроительный аппарат Области весь централизован и работает на самоокупаемости. Расценка землеустроительных работ в 2-3 раза ниже декрета и в 5-ть раз ниже довоенной (землеустроительная десятина 50 коп. против 2 р. 50 к. 1914 г.). Оплата труда землеустроителей от 50 до 70 руб.; снижение против 1914 года—40%.

По плану работ запроэктированная к землеустройству площадь выражается числом 3.436.293 дес. с количеством дел—808.

По роду работ запроэктированная к землеустройству площадь подразделяется на:

Дача разверстания	2.025.326	кол. д.	123
Выдел земли селениям	371.618	«	208
Уничтожение черезполосиц . . .	368.337	«	105

Выдел земли ком. арт. посел. . .	171.694	кол. д.	225
» хутор. и отрубов	26.232	«	79
« земли городам	24.000	«	8
Земельная регистрация	487.118	«	30
Остальные виды	15.968	«	30

Первые три вида, запроэктированные по плану на текущий год, землеустроительных работ представляют поволостное и межселенное землеустройство. На них падает главная масса работ, что в достаточной степени характеризует все направление землеустроительной работы в Области.

Существующим аппаратом покрывается только 40 проц. заявок на землеустройство, вследствие недостатка технических сил. Довоенный землеустроительный аппарат на территории Области насчитывал около 800 ч. землемеров и топографов. Примерно до этой же цифры нужно довести теперешний штат, дабы справиться с землеустроительной работой в горнозаводских округах и госземимуществах.

Остановлюсь на Государственных Земельных Имуществах.

Учтенная площадь Госземимуществ исчисляется в 1139731.1 десятин.

Первое место занимают доходные статьи—72,21 проц., затем идет земзапас 17,53 проц. и, наконец, Совхозы 10.26 проц.

Работа по учету и эксплоатации Госземимуществ значительно улучшилась.

Сессия Облисполкома в своем постановлении должна подчеркнуть, чтобы наблюдающееся со стороны Райисполкомов незаконное хозяйничение Госземимуществами было прекращено. В этом отношении Округа должны оказывать работникам Госземимуществ полное содействие в выявлении скрытых земельных угодий.

Земельные органы совершенно не заинтересованы в получении доходов от этих имуществ в ведомственных интересах, но нам необходимо точно учесть общее количество земельных угодий и их имуществ, т. к. в противном случае мы никогда не сумеем определить общего возможного размера доходов.

Я не буду совершенно касаться мелиорации и торфоразработок за недостатком времени, остановлюсь только в нескольких словах на вопросе о лесном хозяйстве.

Урал по своему лесному хозяйству занимает одно из первых мест в Республике. Вся удобная площадь лесов Области определяется в 28,5 милл. десятин, обслуживается 151 лесничеств. и разделена на 1124 дачи. Из общей площади лесов 28,5 милл. дес., выделено на горнозаводские нужды около 5 милл. десятин.

Нормальный средний отпуск древесины в год определяется около 3 милл. куб. саж. и может быть увеличен до 3,3 милл. куб. саж.

Я не буду касаться распределения лесной площади и Лесничеств по Округам, а коснусь только относительно порядка выделения лесов местного значения.

Несмотря на то, что, в целях ускорения работ, Центром в настоящее время установлен более упрощенный порядок по выделению лесов местного значения, тем не менее работа эта к установленному сроку не может быть закончена. Вопрос о выделении лесов местного значения в пределах Уральской Области является особенно сложным. Сказать в данное время о размере лесов, подлежащих выделению, чрезвычайно трудно, потому что есть Округа, где лесной площадью занято свыше 70 проц. территории Округа и есть Округа – с весьма незначительной лесной площадью.

Заканчивая краткий обзор состояния сельского хозяйства Области, надо сказать, что за последние 4 года работа земельных органов была направлена исключительно на расширение посевной площади. Все другие мероприятия агрономического и культурного характера отодвинулись на второй план.

В течении двух последних лет в расширении посевной площади достигнуты значительные успехи. Перед земельными органами в настоящее время встает задача не столько количественного расширения площади посева, сколько углубления работы, изучения достигнутых результатов и реорганизации самой системы ведения сельского хозяйства.

Основные мероприятия, которые мы сейчас выдвигали, в связи с переменой фронта и углублением работы,—это изменение системы ведения хозяйства, изменение техники и методов ведения хозяйства, всемерное повышение урожайности и улучшение качества крестьянского скота.

Изменившийся характер работы земельных органов настоятельно требует повышения квалификации агрономического персонала.

От агронома в настоящее время требуется серьезное знание техники и экономики сельского хозяйства, уменье анализировать условия ведения сельского хозяйства и намечать тенденции его развития.

Значительная часть агрономического персонала в период работы, направленной к расширению посевной площади, могла удовлетворять требованиям того времени, но в настоящее время многие из них не соответствуют своему назначению, вследствие слабой подготовки и низкой квалификации.

Повышение квалификации агрономического персонала приобретает в данный момент особо важное значение.

Несмотря на то, что работа земельных органов по характеру своему в дальнейшем будет несравненно более содержательна, чем это было до сих пор, тем не менее мы не будем иметь больших внешних эффектов.

Сельское хозяйство вступило в такую фазу, когда дальнейшее его развитие не будет давать резких скачков; развитие пойдет более ровным темпом, без больших внешних эффектов, но, вместе с тем, оно с каждым годом бу[illegible]. Это обстоятельство необходимо ясно учитывать при дальнейшей оценке деятельности земельных органов.

Работа земельных органов и в частности агрономического персонала сейчас должна подвергнуться серьезным изменениям. Старые индивидуальные методации агрономической работы не соответствуют изменившимся условиям [illegible]. В [illegible] в кре[illegible] только в том случае если он свяжется с местными административными органами, если он сумеет связаться с местными общественными организациями и получить от них надлежащую поддержку и авторитет; особенно необходима связь с комсомолом, с сельско-хозяйственными кружками, которые получили за последнее время широкое распространение среди крестьянской молодежи. Только при этих условиях агроном сумеет завоевать надлежащее влияние на крестьянское хозяйство.

Я [illegible] у-ловия развития, мы ему не уделим должного внимания.

Мы ни в какой мере не можем и не должны делать того вывода, что сельское хозяйство в настоящее время может быть предоставлено самому себе.

До сих пор сельскому хозяйству уделялось мало внимания за исключением отпуска семенной ссуды. В настоящее время сельское хозяйство в семенах нуждаться не будет, но оно будет нуждаться в лучших агрономах, ветеринарах, землеустроителях, в хороших семенах, в улучшенных производителях.

Все это требует большого отпуска средств, и мы должны эти средства найти, этого требуют интересы не только крестьянского хозяйства, но и благополучие нашего Государственного и местного бюджета. Вместе с ростом и укреплением нашего сельского хозяйства, будет крепнуть и наш бюджет.

Перед нами стоит в настоящее время громадная задача—это борьба с эпизоотиями, получившими широкое распространение в Области, особенно в Зауральских Округах (в Троицком, Челябинском и др.), по территории которых производится перегон скота на Запад из Киргизии и Сибири. Если мы не примем самых решительных мер для борьбы с этими болезнями, мы подорвем наше еще не вполне окрепшее сельское хозяйство и дадим возможность распространиться этим болезням и в Европейскую часть России. Этот вопрос я ставил в марте месяце в Центре и указывал, что борьба с эпизоотиями в пределах Уральской Области имеет Всероссийское, а не только местное Уральское значение. Каждый год волны эпизоотии все дальше и дальше продвигаются на Запад. В текущем году, как Вы знаете, был об'явлен карантин против повального воспаления легких рогатого скота не только в Челябинске и др. Округах, но даже и в Екатеринбурге. Для борьбы с этим бедствием нужны значительные средства, нужна прежде всего бесплатная ветеринарная помощь.

Необходимо также иметь в виду, что работа агрономов и ветеринаров может дать положительный результат только в том случае, если мы наряду с улучшением материального положения примем все меры для предоставления возможности раз'ездов. Указанная выше сеть 80 агрономических и 200 ветеринарных участков для обширной территории Уральской Области крайне ничтожна и будет иметь, при отсутствии раз'ездов, номинальный характер.

Заканчивая доклад, остановлюсь в нескольких словах на реальном выполнении весеннего посевного плана, который утвержден 2-й Сессией Облисполкома.

Те цифры, которые у нас имеются, не совсем точны. В частности в отношении Сарапула мы меньше всего верим в правильность показаний относительно посевной площади. По имеющимся предварительным данным есть основания утверждать, что мы почти приблизились к выполнению посевного плана. По отдельным Округам мы имеем значительное превышение, по некоторым, наоборот, недовыполнение плана, что в значительной мере об'ясняется неправильными подсчетами посевной площади в новых административных границах за 1923 год. Но в целом мы имеем уверенность, что 2.350.000 десятин, утвержденные 2 Сессией, будут выполнены полностью, а по некоторым Округам со значительным превышением.

Дают снижение только Шадринский и Троицкий Округа.

Пару слов об осенней посевной кампании текущего года.

Метод подхода к осенней посевной кампании совершенно другой, чем к весенней. При определении плана весенней посевной кампании мы стремились найти тот минимум, тот основной фактор, который будет определять размер посевной площади.

К осеннему посеву так подходить нельзя. Если исходить из наличия семян, наличия конской силы, мы можем засеять очень много.

При отсутствии плана осенней кампании приходится учитывать желательное соотношение сельско-хозяйственных культур, угадывать в этом отношении индивидуальную волю сотен тысяч крестьян, чтобы приблизиться к реальности выполнения проэктируемого плана.

Основные наши Округа по посеву ржи—это Верх-Камский, Пермский, Сарапульский и Кунгурский. В отношении Зауральских степных Округов мы, по целому ряду соображений, не хотели вытеснять рожь (Челябинском, Троицком, Курганском, Ишимском, Шадринском и др. Округах), где она появилась за последние годы.

Я выяснял среди специалистов вопрос о том, чем об'ясняется отсутствие посева ржи в довоенные годы в степных Зауральских Округах. Является ли это результатом стремления крестьян сеять более дорогой хлеб-пшеницу, или же это об'ясняется несоответствием климатических условий. До сих пор твердого, ясного ответа на этот вопрос мы не имеем. Одни говорят, что происходит вымерзание, другие говорят, что не было специальных научных испытаний.

Если бы мы имели многолетний положительный материал о возможности посева ржи в Зауральских степных Округах по климатическим условиям, то задача земельных органов заключалась бы не только в закреплении существующей площади посева ржи, но и в дальнейшем ее расширении.

Разнообразие высеваемых культур в значительной мере гарантировало бы более устойчивые урожаи. Если не удастся один хлеб, удастся другой. Мы это видим на опыте 1921 года (голодного), когда рожь в некоторых Округах, хотя низкого качества, но все же была.

В Самарской губ. мы наблюдаем многолетнюю борьбу агрономов за то, чтобы заставить крестьян сеять рожь, т. к. в этом районе однородный высев хлебов (пшеницы) также не гарантирует устойчивых урожаев. Поэтому мы, не стремясь пока к дальнейшему расширению посева ржи в этом районе, сохранили ее в том виде, в каком она была посеяна в этом году.

Главное увеличение посева ржи падает на основные Округа: Сарапульский, Пермский, Кунгурский и Верх-Камский.

В текущем году мы определяем площадь посева озимой ржи в 742.000 десятин. Эта цифра больше 1916 года,—когда было 644.000 десятин. Увеличение на 100.000 десятин идет за счет Зауральских районов, в то время, как в основных Предуральских районах площадь посева ржи, несмотря на увеличение, все еще недостигает посевной площади 1916 г.

Говоря об осеннем посевном плане, я лично предлагаю его утвердить, как ориентировочный, по получении более точных данных о посеве ржи по Округам за 1923 г. произвести соответствующие исправления в этом плане и представить на окончательное утверждение Президиума Облисполкома.

Не буду далее останавливаться на этом вопросе, т. к. товарищи ознакомились с тезисами и планом посева по отдельным Округам.

В заключение считаю необходимым отметить, что усилия Советской власти, направленные на расширение посевной площади, дали свои положительные результаты. В количественном отношении, по площади посева, сельское хозяйство становится на твердый путь. Виды на урожай в текущем году пока дают основания к тому, что сельское хозяйство войдет в предстоящий хозяйственный год более окрепшим, но это ни в какой мере не должно нас успокаивать и ослаблять внимание к нуждам и интересам сельского хозяйства, наметившийся под'ем должен быть твердо закреплен.

Мы не должны рассматривать крестьянина, как Щедринские герои «ён найдет». Если мы имеем возможность больше брать с сельского хозяйства, то это обязывает нас и больше давать ему, чем это делалось до настоящего времени.

ТАБЛИЦА

о площадях посева озимых 1923 и предполагаемом посеве 1924 г. (в тысячах десятин).

Название округов.	Площ. озим. 1916 года.	Площ. озим. 1923 года.	Предп. площад. озим. 1924 год.	Процентное отношение озим. 1924 г. 1923 г	Процентное отношение озим. 1924 г. 1916 г.	Процентное отношение озим. 1923 г 1916 г.	Процентное отношение озим к яров.	Площ яровых 1923 года	Предп. площад. яровых 1924 г.	Процентное увеличев. яров. 1924 г. к 1923 г.	Колич. озим. посев. 1924 года н/раб. лош.	Колич. яров. пос. 1924 г. н раб. лош.
В-Камский . .	50,4	27,3	38,0	139,2	75,4	54,2	51,7	52,9	70,0	32,0	0,6	1,2
Пермский . . .	99,1	71,7	89,0	121,1	89,8	72,3	65,7	109,0	130,0	19,3	1,0	1,5
Сарапульский .	233,0	122,9	150,0	122,0	64,4	52,5	92,2	133,3	145,0	9,0	2,1	2,9
Кунгурский .	102,0	69,7	90,0	129,1	88,2	68,3	61,4	113,6	140,0	23,2	1,1	1,7
Екатеринбург. .	2,9	14,2	16,0	112,7	551,7	490,7	20,6	69,0	80,0	16,0	0,2	1,0
Н-Тагальский .	10,5	13,9	15,0	111,9	142,8	131,4	26,6	52,3	54,0	3,2	0,4	1,4
Ирбитский . .	27,5	29,9	36,0	120,4	130,9	109,0	27,6	108,8	131,5	20,1	0,4	1,5
Шадринский .	11,7	58,5	60,0	105,5	512,8	500,6	19,0	307,8	360,0	17,0	0,3	1,7
Тюменский	49,6	48,6	53,0	109,0	107,0	98,1	35,2	138,5	165,0	19,1	0,4	1,1
Ишимский . .	16,5	36,6	42,0	114,7	254,5	222,0	24,4	150,5	180,5	20,0	0,2	1,0
Тобольский . .	11,9	11,3	12,0	106,2	100,8	94,9	81,5	13,8	17,5	26,1	0,3	0,4
Челябинский .	—	47,6	52,0	109,2	—	—	17,0	274,4	325,5	18,6	0,3	1,8
Курганский . .	29,6	51,7	58,0	112,2	509,8	—	18,9	272,4	310,0	13,8	0,4	2,1
Троицкий . . .	—	18,5	20,0	108,1	—	—	12,5	148,1	196,0	32,2	0,2	1,7
Златоустовский	—	9,4	11,0	117,0	—	—	26,7	35,4	45,0	27,1	0,3	1,0
По Области .	644,7	632,0	742,0	117,4	115,0	98,0	31,9	1979,9	2350,0	15,6	0,7	2,1

Отчетный цифровой материал о работе Уралоблзу.

С 1 января по 15 июня 1924 г.

Уральское Областное Земельное Управление сконструировано 1-го января 1924 года из аппарата бывш. Уполномоченного Наркомзема на Урале. За 6-ть месяцев своей работы Областное Земельное Управление не имело возможности до конца разрешить вопросы даже внутренней организации, т. к. произведенное районирование Области поставило перед молодым, неокрепшим аппаратом ОБЛЗУ тяжелую задачу по организации и налаживанию земельных учреждений в 15 округах, занимающих территорию в 632000 кв. верст (без Тобольского Севера)—т. е. в полтора раза большую Украинской республики, и больше Туркестанской Советской Республики, больше Кореи и Японии, Польши и Румынии, а с Тобольским Севером равную Германии, Франции, Англии и Италии взятых вместе без колоний. При такой территории все население Области насчитывает 6,1 миллиона, из коих крестьянского населения примерно 5,2 миллиона. Плотность населения Области очень слаба; только в Сарапульском Округе плотность достигает 40 чел. на квадратную версту, в Челябинском и Шадринском Округах эта цифра снижается до 25 чел. и падает для округов Тобольского Севера до 1 человека на 10 квадр. верст.

Огромная территория, слабая плотность населения (средняя—9,5 без Тобольского Севера), резкое деление на горнозаводские и земледельческие Округа, большое разнообразие почвенных и климатических условий,—и как следствие—разнообразие систем хозяйства и земледелия ставят перед ОБЛЗУ и ОКРЗУ такие требования организации и планирования крестьянского хозяйства, кои месяцами работы разрешить нельзя. Немудрено, что до сих пор еще не улеглась в определенные формы организационная работа самого земельного аппарата Области и что влияние его на сельско-хозяйственную жизнь Урала мало заметно.

1923—24 с.-х. г. проходит под давлением организационной увязки аппарата и общей наметки к попытке планирования с.-хозяйства Уральского Земледельческо-Горнозаводского района, где довоен. с.-х. продукция оценивалась 247.8 мил. золот. руб. Анализу проделанной ОБЛЗУ работы и служит настоящий доклад III Сессии Областного Исполнительного Комитета.

Административно-организационная работа.

До Районирования Уральская Область имела:

Аппараты.			Всего.	Фактич. шт.	Штат НКЗ.	Перев. против штат НКЗ.
Обл.	Губ.	Уезд.				
1	4	26	31	980	790	190

В результате районирования произошли следующие изменения по штатам, состоящим на Госбюджете, местном и самоокупаемости:

Аппараты.			По штату НКЗ.		Всего.
Областн.	Окружн.	Всего.	На Область.	На Округ.	
1	15	16	144	415	559
			Семес. 8		8
			152		567

Таким образом сокращение выразилось в 15 аппаратов и 413 чел. Фактически в ОБЛЗУ штат незаполнен и в настоящее время на лицо только 130 человек из коих:

С высшим образованием . . . 30 чел. 23 проц.
» средним » . . . 53 » 40,8 »
» низшим » . . . 33 » 25.4 »
Кучеров, уборщиц . . . . . 12 » 10,8 »

В Окружных Земуправлениях штаты до сего времени окончательно не были установлены, что об'ясняется первоначально малым установлением штата НКЗ в 364 чел., а увеличение на 51 чел. по последнему распоряжению НКЗ в жизнь не проведено:

Всего округов.	Полагается по штату НКЗ.	Имеется на лицо.
15	415	391

Примечание: Число 391 за неполнотой сведений наличного состава является преуменьшенным.

При учете всего персонала, обслуживающего земорганы Урала, состоящего как на Государственном, так и местном бюджете и самоокупаемости, явствует, что по Области работает:

По штатам НКЗ.			Агросеть.	Ветсеть.	Землеустр. сеть.	Лессеть.	Всего по округам.	Всего по Области.
ОБЛЗУ	ОКРЗУ	ВСЕГО.						
152	415	567	115	220	274	4548	5581	5711

Квалификация персонала рисуется в следующем виде: из общего количества 5704 чел. необходимо исключить 4.000 чел. низшего персонала (лесники, сторожа, курьеры, рассыльные, дворники, уборщики и т. д.), остальной руководящий технический персонал—1702 чел. подразделяются следующим образом по квалификации:

Наименование должности.	Колич.	[illegible]	Образование. Высш.	Средн.	Низш.	Примечание.
Начальн. ОБЛЗУ и ОКРЗУ	16	1	2	3	11	
Заместителей	15	0,9	—	1	11	
Агрономы и др. спец. с. х.	207	12.2	29	66	103	
Ветврачи и вет. фельдш. .	238	14,	49	—	189	О 9 нет свед. об образ. (фельдш.)
Землемеры	309	18,1	8	156	145	
Мелиораторы	8	0,4	2	—	—	О 6 нет сведений.
Лесники	178	28,3	51	247	180	
Проч. конторск. персон. .	131	25,0	4	23	26	О 371 ч. контор. пер. нет свед. об образов.
Итого . . .	1.702	100%	145	196	668	
			[illegible]	29,2%	39,3%	

О 386 челов. персонала, что составляет 23 проц. к общему числу, сведения об образовании не имеется.

Из приведенного цифрового материала видно, что 1) по штату Наркомзема произошло сокращение аппаратов на 15 и штат служащих на 113 чел., при чем ОБЛЗУ до сих пор имеет против штата Наркомзема работников на 15 проц. меньше (130 против полагающихся 152 чел.). В ОКРЗУ по штату НКЗ полагается 415 человек, фактически же там имеется на лицо не 391 человека, как выше приведено, а судя по переводимым кредитам по числу платежных единиц [illegible] цифра приближается к 718 челов., что при сравнении со штатом Наркомзема для Округов дает избыток в 80 проц.

2) Штатный вопрос в аппарате Окружных земорганов до сих пор еще не урегулирован.

3) Квалификация персонала чрезвычайно низка, при чем относится к большей части специалистов по различным отраслям сельского хозяйства, а равно по Землеустройству и Лесному Хозяйству.

Финансово-бюджетная часть

Движение сумм приходо-расхода с 1-го Января по 1-е Июня с. г. и состояние кассы ОБЛЗУ на 1-е Мая характеризуется следующим образом:

Всего на приходе в кассе ОБЛЗУ состояло 538,20 тыс. руб., при чем 469.60 т. руб. по Госбюджету и 68,60 т. р. по Местному бюджету. Расход с 1-го Января по 1-е Июня выразился по Госбюджету в 387.20 т. р., по Мест-

ному бюджету—66,20 т. р.—всего 453,40 т. р. Остаток на 1-е Июня по Госбюджету 82,30 т. р., по Местному бюджету 2,20 т. р.—всего 84,70 т. р. В общей сумме расхода на долю ОБЛЗУ падает 11,16 проц. и 88,84 проц. разассигновано ОКРЗУ. Общий остаток составлен, главным образом, из остатков по двум разделам: Лесному делу—27,29` проц. и по содержанию аппарата—55,69 и 17,02 проц. по всем прочим разделам приходо-расхода.

Весь приходо-расход применительно к главнейшим отраслям деятельности ОБЛЗУ представляется в таком виде:

Содержание аппарата 71,27 проц.; хозяйственно-канцелярские расходы 2,84 проц. и организационные—1,87 проц., а всего 75,98 проц. Из этой суммы лишь 9,78 падает на долю ОБЛЗУ а остальные 66,20 проц. разассигнованы по округам. Таким образом стоимость содержания ОКРЗУ только в 2[illegible] раза меньше ОБЛЗУ, что наглядно говорит, как не основательны заявления о том, что ОБЛЗУ не уделяет надлежащего внимания Окрземуправлениям.

Второе место занимает расход по лесному делу—4,72 проц.

Далее идет:

3) Ветеринарное дело . . . . 4,43 проц.

4) Животноводство . . . . 4,08 »

5) Опытн.-показательн. дело . . . . 2,22 »

6) Подн. Производ. Землед. . . . . 3,00 »

7) Все другие расх. (Сельхозпредприятия, эксплоатац. Госземимуществ., торфо-добывание, Землеустройст.) . . . . 5,57 »

Об'единяя расходы по животноводству, опытно-показательному делу и поднятию производительности земледелия, получим сумму затрат на поднятие производительности сельского хозяйства, которая и выразится в 9,30 проц. общей суммы расхода.

ТАБЛИЦА

движения сумм приходо-расхода с 1-го января по 1-ое июня с. г. и состояние кассы Облзу на I/VI. (В тысячах рублях).

Название разделов приходо-расхода	ПРИХОД.			РАСХОД									Остаток на 1 июня.		
	Госбюдж.	Местбюдж.	Всего	Израсходовано по Облзу.			Разассигновано п Окрзу.			ИТОГО израсходовано.			Госбюдж.	Местбюдж.	Всего.
				Гос.	Мест.	Всего	Гос.	Мест.	Всего	Гос.	Мест.	Всего			
Содержание аппарата	358,10	12,20	370,30	23,20	12,00	35,20	287,90		287,90	311,10	12,00	323,10	17,0	0,20	17,20
Организацион. расходы	9,20	—	9,20	1,90	—	1,90	6,60	—	6,60	8,50	—	8,50	0,70	—	0,70
Хоз-канцелярские расходы	7,50	6,60	14,10	1,00	6,20	7,20	5,70		5,70	6,70	6,20	12,90	0,80	0,40	1,20
Подн. произв. сем	17,50	2,30	19,80	1,90	1,00	2,90	9,20	0,60	9,80	11,10	1,60	12,70	6,10	0,70	7,10
Опытн. показат дело	3,20	6,90	10,10	—	—	—	3,20	6,90	10,10	3,20	6,90	10,10	—	—	—
Животноводство	7,40	12,60	20,00	—	—	—	5,90	12,60	18,50	5,90	12,60	18,5	1,50		1,50
Ветеринарное дело	11,40	6,00	20,10	—	—	—	11,1	6,00	20,10	11,10	6,00	20,10	0,30		0,30
Лесное дело	45,70	—	15,70	0,80	—	0,80	21,60	—	21,60	22,10	—	22,40	23,30	—	23,30
Землеустройство	6,20	0,40	6,60		0,30	0,30	1,20		1,20	1,20	0,30	1,50	2,00	0,10	2,10
Эксплоатац госземимущ		10,10	10,10		1,90	1,90		8,00	8,00		9,90	9,90		0,10	0,10
Сел.-хоз. предприят.	—	4,50	4,50	—	0,30	0,30	—	3,70	3,70	—	4,00	4,00	—	0,50	0,50
Торфо-добывание	0,40	7,10	7,50				0,20	6,80	7,00	0,20	6,80	7,00	0,20	0,30	0,50
Прод. и аренда строений и др. движ. имущ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ИТОГО	469,60	68,60	538,20	28,80	21,70	50,50	358,60	44,60	403,20	387,10	66,30	453,70	82,20	2,30	84,50

Заработная плата.

Низкая квалификация всех специалистов, обслуживающих сельское и лесное хозяйство области, объясняется главным образом тем обстоятельством, что вследствие низкого размера заработной платы, многие специалисты по сельскому хозяйству работают не по своей специальности в других учреждениях и предприятиях, ничего общего не имеющих с сельским хозяйством.

На ряду с низкой оплатой наблюдается крайне неравномерная оплата труда по отдельным округам. Это совершенно недопустимое в наших условиях явление, деморализирующее работников и разлагающее аппарат, должно быть в предстоящем бюджетном году изжито.

Для того, чтобы судить о размере заработной платы и ее разнообразия для характеристики приводятся имеющиеся данные по 7 округам по наиболее важнейшим должностям:

ОКРУГА.	НАИМЕНОВАНИЕ ДОЛЖНОСТЕЙ.													
	Завед. ОкрЗУ.	Делопроиз.	Кассир. Счетовод	Бухгалтер.	Окруж. агрон.	Животнов	Участк. агрон	Окружн. ветврач.	Участков ветврач.	Ветфельд.	Зав. лес. Отделом.	Инс. тех. лес.	Лесовод.	Нач. лес. охраны.
1. Н.-Тагил	118	23	81	12	79,5	19,6	19,6	71,3	62	16,8	90	70	60	36,8
2. Златоустовский	91,8	21,7	21,5	—	70	70	—	70,3	46,9	—	79	—	—	38,5
3. Шадринский	95,4	21,5	30	35,5	72	46	55	86,0	55	25,30	86	47,5	—	42
4. Сарапульский	79,2	—	22,0	21	68,2	29,7	—	51,3	—	—	79	22,6	30	30
5. Ирбитский	49,0	13,17	13,17	—	42,7	—	—	—	—	—	42,7	—	23,3	—
6. Ишимский	85,3	11,8	20,16	—	32,16	—	—	32,16	—	—	31,1	70	—	30
7. Тюменский	97,7	18,6	25,0	55	75	40	—	75,3	67	—	75	—	—	20

Сельское хозяйство.

Посевная площадь Области, достигшая катастрофических размеров снижения в 1922 г. (32,3% к 1916 г.), под влиянием НЭП и посевкампании стала с 1923 г. восстанавливаться, при чем это восстановление шло следующим темпом:

Общая динамика посевных площадей.

Годы	Всего посева.			Озимых.			Яровых.		
	В тыс. дес.	%		В тыс. дес.	%		В тыс. дес.	%	
1916	4.825,8	100	—	645,2	100	—	4.180,6	100	—
1922	1.557,5	32,3	—	478,6	74,2	—	1.078,9	25,8	—
1923	2.620,9	54,2	—	632,3	98,0	—	1.929,6	46,1	—
1924	2.982,3	62,0	—	—	—	—	2.350	—	-

Динамика посевов по культурам.

Годы.	Было занято в процентах.									
	Рожь.	Пшен	Овес.	Ячм.	Прос.	Греч.	Льн.	Коп.	Трав.	Проч.
1916	13,4	38,4	37,2	3,6	0,3	1,8	1,5	0,1	1,7	2,2
1922	30,79	23,93	21,41	4,18	12,8	2,77	2,47	0,57	0,21	1,59
1923	26,32	30,00	28,84	3,89	2,77	2,74	2,39	0,35	0,29	2,91
1924	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

За период с 1916 г. по 1923 г. Уральская Область переживала кризис в с.-х., который выражался не только в катастрофическом падении посевной площади, но и в изменении структуры сократившейся площади. Если в 1916 году Область имела характер пшенично-овсяно-ржано-ячменного района (что видно из помещенных выше цифр), то к 1922 году она превратилась уже в ржано-пшеничн.-овсян.-просян. (под рожью 30.79 проц., под пшеницей—23.93 проц., под овсом—21.41 проц. и под просом—12,8 проц., т. е. рожь оттеснила пшеницу и заняла первое место, а просо вытеснило ячмень, и при этом главными продовольственными и кормовыми хлебами занято только 80,3 проц. против 92,6 проц. в 1916 г. от общей посевной площади).

В 1923 году преобладающими культурами уже являются: пшеница—30.0 проц. всей площади, овес—28.84 проц., рожь—26.32 проц. и ячмень—3.89 проц., т. е. выявляется характер пшенично-овсяно-ржано-ячменного района, или соотношение приближается к 1916 году, при чем площадь главных продовольственных и кормовых культур составляет уже 88,7 проц.

Следовательно можно констатировать достижение и второй задачи, что имеет огромное значение для полеводства Области.

Попутно стоит упомянуть, что под остальными культурами, как лен, конопля, травы и проч. (сюда входят: яровая рожь, полба, горох, чечевица, картофель и друг.) в 1923 г. занято 5.94 проц. всей посевной площади; в 1922 г. было занято 4,8 проц., а в 1916-м г. 5.8 проц.

Это говорит за то, что культуры эти снова начинают расширяться и завоевывать себе внимание населения. Остается только в дальнейшем обратить должное внимание на увеличение посевов, пшеницы, овса и принятие самых энергичных мер к восстановлению травосеяния.

Однако, достижения в увеличении посевных площадей в 1924 г. значительно ослаблены низким урожаем истекшего года, что видно из следующих цифр сбора хлебов с 1 десят. в 22-м и 23 г. г.—

Урожай хлебов с 1 десятины.

Губернии.	Годы.	Рожь.	Пшен	Овес.	Ячм.	Греч.	Прос.	Гор.	Полб.	Карт.
Екатерин. . .	1922	65,5	53,9	55,8	61,9	33,1	17,5	41,4	47,8	461,0
	1923	26.2	31,5	32.2	36.7	23,0	22,0	49,0	32.0	301.1
Пермск. . .	1922	57,5	51,3	51,5	57,9	31,4	19.1	29,3	35,3	467,1
	1923	31,1	33,9	34,4	27,0	30,0	18.9	23,0	—	456,9
Тюменск. . .	1922	51,5	46,6	40,1	47.7	24,9	20,4	30.3	—	339,3
	1923	40,0	36,1	33,8	47.0	17.0	22,0	34,0	—	341,0
Челябин. . .	1922	25.3	38,8	38,3	32,3	17,4	14.4	46,9	—	331,0
	1923	19,1	19,4	18,1	15,1	16.2	13,9	23.0	—	203.0

Из таблицы устанавливается, что урожайность всех культур в 1923 г. очень низка по сравнению с 1922 г., что об'ясняется неблагоприятными атмосферными условиями (недостаток влаги в самый важный период вегетации). Несмотря на то, что посевная площадь в 1923 г. значительно возросла по сравнению с 1922 годом, валовой сбор хлебов 1923 года, благодаря низкому уровню, был немного более 1922 года.

Приведенного цифрового материала совершенно достаточно для того, чтобы еще раз оттенить следующее явление, имеющее огромное значение для сельского хозяйства Области.—В развитии посевных площадей неуклонно происходит увеличение озимого—ржаного клина за счет ярового—пшеницы и овса, главным образом, в пшеничном—Зауральском районе, в то время, как в основном ржаном районе (бывш. Пермск. губерн.) наблюдается резкий недосев озимых хлебов (39.9 проц.).

Возвращение всей системы земледелия Области к довоенной структуре составляет основную и ближайшую задачу всех заморганов Урала.

Итоги весенней посевной кампании 1924 года.

Весенний посевной план был определен в 2.350.000 дес. Насколько Областное Земельное Управление при составлении этого плана сумело правильно учесть всю совокупность сложных условий, определяющих темп развития с.-х. Области, в какой мере этот план отвечал хозяйственной воле более чем 900.000 посевщиков, как по своему размеру, так и по внутреннему соотношению культур—реальная действительность ответа еще не дала. Только производящийся Областным Статбюро подворный учет основных элементов сельского хозяйства даст проверку тому, насколько этот план был реален. Сводные материалы по этому учету по всей Области будут разработаны в конце июля месяца.

В настоящее время, хотя и нет никакого статистического материала, определяющего размер посевной площади весеннего посева, но по сведениям Окрземуправлений и по наблюдениям агрономического персонала, есть основания полагать, что план этот в количественном отношении выполнен, возможно даже предполагать, что по некоторым округам с превышением против задания. В какой мере он выполнен по внутреннему своему содержанию, т. е. по соотношению культур, говорить в настоящий момент не представляется возможным, т. к. в построение его в этом отношении, на ряду с учетом об'ективных факторов, был включен и элемент желательности.

Подробный цифровой материал по весеннему посевному плану с распределением задания по округам и культурам Облземуправлением не проводится, т. к. он был предметом обсуждения II Сессии Облисполкома—и никаким последующим изменениям не подвергался.

К числу положительных факторов весенней посевной кампании 1924 г. надо отнести сравнительно высокое качество выданных населению яровых семян по сравнению с прошлыми годами.

Всего яровых семян было выдано населению свыше 1.900.000 пуд., при чем все семена, подозрительные на заражение головней, путем протравливания формалином были обеззаражены. По неполным данным, поступившим в Облземуправление, было протравлено свыше 900.000 пудов.

По отчетным данным Окрземуправлений весенняя посевная кампания в общем по всей Области прошла удовлетворительно.

Прогрессивно нарастающий темп восстановления посевной площади Области дает полную уверенность в том, что при благоприятной экономической коньюнктуре на рынке с.-х. продукции, мы сумеем к 1928 году не только восстановить довоенную посевную площадь, но и дать ей правильную, отвечающую естественным и экономическим условиям, внутреннюю структуру по соотношению культур.

Площадь восстановления травосеяния особенно зависит от условий рынка. Колоссальный спрос на Пермский клевер, как на русском так и заграничном рынке создавал в прошлом, и создает теперь, благоприятную обстановку для расширения клеверо-сеяния. Состояние клеверо-сеяния на Урале можно характеризовать следующим цифровым материалом:

Довоенная площадь сева . . . . 80.000 дес.

Площадь сева 1922 г. . . . . 2.000 дес. $2^1/_2$ %,

» 1923 г. . . . . 4.000 дес. 5%.

Заготовлено семян клевера в 1923 г. . . . . 22.000 пуд.

Предположено к заготовке в 1924 г. . . . . 12.000 пуд.

По количеству заготовленных семян клевера из урожая 1913 года площадь посева под клевером можно считать не менее 8,000 десятин. т. е. 10% довоенного времени. Вся работа по заготовке семян клевера в т. году согласно принятого плана пойдет на основах кооперативного сбыта.

Мероприятия Агротехнического воздействия на крестьянское хозяйство.

За период войны и революции и без того невысокая техника Сельского хозяйства Области пала до последней степени. Сельско-Хозяйственные машины и орудия износились, прокатные, случные и зерноочистительные пункты пришли в полную негодность. Семенной материал достигал большой засоренности. В течении 1924 г. по Области в крестьянские хозяйства было переброшено: плугов—8.881. сортировок и веялок—538, сеялок—643, косилок—340, борон—597, жаток—206, молотильных аппаратов—253, сепараторов 483. локомобилей—6.

Восстановлена работа: 3.878 случных пунктов. 23 прокатных пунктов, 188 зерноочистительных пунктов и 37 зерноочистительных обозов. В число случных пунктов включены все одобренные производители. зарегистрированные у крестьянского населения и работающие по указаниям Земорганов.

Семссуда

В связи с улучшающейся обстановкой крестьянского хозяйства падает значение семссудных операций ОБЛЗУ. и работа эта. принимающая характер снабжения крестьянского хозяйства улучшенным семенным материалом, должна постепенно переходить в руки Кооперации. Во всяком случае, если на весеннюю посевкомпанию т. г. было выдано населению 1.903.514 пуд., то к озимому севу требований на семматериал не предвидится, и Областное Земельное Управление выдачу семян ржи в осеннюю кампанию производить не предполагает. Можно полагать, что упорядочение и укрепление дела создания местных семенных фондов окончательно ликвидирует работу семссудного Отдела ОБЛЗУ. Общее состояние задолженности населения Области по семенным ссудам в настоящее время определяется нижеприводимой таблицей.

На сбор семссуды в текущем году Земельными Органами будет обращено самое серьезное внимание, и эта работа, по реализации урожая и по окончании осеннего посева, должна быть в центре внимания Земельных органов.

Отмечая важность предстоящей работы по сбору семссуды Облземуправление считает необходимым, чтобы III Сессия Облисполкома своим авторитетом подтвердила необходимость содействия в этом деле Земельным Органам со стороны всех административных органов Области.

ТАБЛИЦА

о находящейся в обороте в пределах Уралобласти семенной ссуды озим. 1922 года и яровой 1923 года по государственному и Областному фондам.

№№ по пор.	Наименование статьи.	КУЛЬТУРЫ. Озим. рож.	Пшеница.	Ячмень	Гречиха	Просо.	Горох.	Лен.	Конопл.	Проч. культур.	Трава.	Овес.	ИТОГО.	Примечание.
1	Общая задолженность по семссуде вместе с %% начислениями	813571	1883558	47374	226523	22780	81292	24868	5493	—	—	2289727	5395188	
2	Из указанного в ст. 1 количества поступило в возврат 1923-24 г. г. вместе с %% начислениями	x) 610178	1116673	26409	88955	82303	16766	5677	5980	76803	2154	1116673	3167 [illegible]	x) В том чис Обл. Хлебзайма 22.022 п.
3	Отсрочен до урожая 1924 г. на основании инстр. СТО от 15 VI-23 г.	203 [illegible]93	470890	11843	56630	-	20[illegible]23	6217	—	—	—	572432	1341728	
4	Числится недоимки за населением		295995	9122	80938	—	14203	12974	—	—	—	611768	1025000	
5	Из поступившего по ст. 2 количества семссуды распределено населению на посев	195000	1042500	14649	7265	—	xx) 39574	3721	2068	—	1842	791895	2098514	xx) в том числе 1041 п. не использованы.
6	Вывезено из пределов области по нарядам НКЗ	149211	—	10000	—	—	—	—	—	—	—	246527	405738	
7	Продано по распоряжениям НКЗ и уплачено Зк	253209	5711	—	2077	xxx) 26572	8233	319	2007	—	—	7859	305987	xxx) Из продфонд 12 029 п.
8	Остаток на складах	30658	68462	1760	78983	55731	—	1637	1905	—	312	70392	309840	Пшеницы и овса в налич. нет, т. к. использованы по общ. нарядам посев.

Примечание: В статье 2-й поступление семссуды значущиеся переполученные просо 59 523 п, конопли 487 п, трав 2.154 п., а всего 62 164 пуд. надлежит считать поступившими в возврат продссуды и Губфондов; причем поступление по другим культурам в возврат Губсемфондов также входят в цифры общего поступления семссуды, т. е. в ст. 2-ую, т. к. выделить поступления по губфондам за неимением отчетов с мест не представляется возможным, вследствие чего недоимка по Облгоссемфондам указан, в ст. 4-й будет несколько выше. С другой же стороны, указанной в ст. 2-й в графе прочей культуры (облигации Хлебзайма 76.797 пудов и чечевицы 6 пудов, всего 76.803 пуда) соответственно уменьшают недоимку на это количество, т. к. указаний в счет каких культур поступили облигации и чечевица с мест еще не получено.

СОСТОЯНИЕ ЖИВОТНОВОДСТВА.

Состояние продуктивного животноводства иллюстрируется (в 1000 голов) следующим образом:

Годы.	Коров.	процент	Быков.	процент	Подт. и быч. от 1 г. до $1^1/_2$ л.	процент	Телят до 1 года.	процент
1916 . .	1916.4	100	197.9	100	506.2	100	1066.8	100
1922 . .	1127.6	58	22.6	11,4	108.6	21,4	214,9	21.1
1923 . .	1184.0	61.7	32,6	16.5	178,8	35,8	625.5	61,5
1924 . .	—	—	—	—	—	—	—	—

О состоянии продуктивного животноводства за 1924 г. сведений нет. Но из приведенной таблицы видно, что резкое сокращение стада рогатого скота в общем произошло к 1922 году за счет, главным образом, быков и молодняка. 1923 г. дает заметное нарастание молодняка и темп восстановления его дает в перспективе полную уверенность в своевременном ремонте стада. С быками дело обстоит до сих пор плохо. Соотношение стада в 1923 году хотя и дает в среднем на 1 быка 36 коров, но бычий материал молод, неконстантен в передаче племенных свойств и не по всем округам распределен в соответственном количестве. Средняя годовая продуктивность местного крестьянского скота выражается следующими цифрами.

На 1 корову:

Средний живой вес. Тагил.	Средний удой молока крест. скота.	Жирность молока.	Выход масла на 20 фунтов молока.	Максимальный удой простого скота.	Максимальный удой Тагил.
26 п.	40—60 п.	4½ проц.	1 фун.	150 пуд.	186 пуд.

Это при отличных Уральских пастбищах, б/ч. теплых хлевах и даче сильных кормов.

МАСЛОДЕЛИЕ.

Вопросы продуктивного скотоводства в Области теснейшим образом связаны с маслоделием, являющимся крупным фактором сел.-хоз. промышленности Урала. Положение с маслоделием таково:

Заготовлялось и вывозилось до войны.	Заготовка и вывоз 1923 г.	Предполаг. к заготовке в 1924 г.	Работает заводов.	Продуктивность работы заводов.
От 1.000.000 п. до 1.600.000 п.	150.000 п.	От 500.000 п. до 600.000 п.	727	800.000 п.

На восстановление маслоделия, являющегося весьма видной доходной статьей крестьянского бюджета, особенно в восточных округах, Облземуправлением обращено самое серьезное внимание. Для означенной цели Сел.-хоз. Банком по плану кредитования выделены значительные средства и возбуждено ходатайство перед НКЗ и Центральным Сел.-хоз. Банком об отпуске средств в дополнение к имеющимся средствам.

В настоящее время Облземуправление пригласило специалиста по молочному делу, которому дано задание срочно оборудовать молочную лабораторию в Кургане, для каковой цели при содействии Сел.-хоз. Банка отпущено 8.000 рублей. В данный момент уже производится закупка в Москве приборов. Предполагается в т. г. возобновить деятельность молочных лабораторий в Ишиме и Челябинске.

КОНЕВОДСТВО и КОННОЗАВОДСТВО.

Состояние рабочего животноводства по Области следующее:
(в тысячах голов).

Годы.	Рабочих лошадей.	процент	Нерабочих от года и старш.	процент	Жеребят до года.	процент	ВСЕГО.	процент
1916 . .	1826	100	311	100	218	100	2355	100
1922 . .	1048	57	145	47	59	27	1253	53
1923 . .	1091	60	126	40	111	51	1328	56
1924 . .		С В	Е Д	Е Н	И Й	Н	Е Т.	

Таким образом сокращение рабочих лошадей выразилось—в 40 проц. и молодняка—60 проц., 1924 г. несомненно внес существенное изменение в прирост рабочих лошадей путем покупки, и молодняка путем естественного прироста. Средняя нагрузка рабочей лошади по яровому и озимому клину в 1916 г. составляла 2,6 дес., а в 1923 г. 2,3 дес. Учитывая сокращение площади сева в 1921 г. против 1916 г. примерно.... процентов, мы можем совершенно спокойно констатировать, что фактическое несомненное уменьшение рабочих лошадей всеже не так катастрофически отзывается на сельском хозяйстве, как об этом склонны были некоторое время думать.

В общем и целом обеспеченность крестьянского хозяйства скотом по данным 1923 года иллюстрируется следующим образом:

НАИМЕНОВАНИЕ.	Число голов скота на 1 дес. посева.	На 1 хозяйство.
Лошадей всех возрастов	0,4	1,2
Круп. рог. скота всех возр. . .	0,7	1,9
Свиней	0,1	0,3
Проч. мелк. скота	0,6	1,6

Положение из этих цифр рисуется незавидное, но 1924 г. внес значительное изменение в весь строй животноводства Области, и надо полагать, что самым больным местом является вопрос о накоплении рабочих лошадей и мелкого скота (свиней, овец).

Меры культурного воздействия по животноводству.

В 1924 году проведен ряд кампаний по улучшению животноводства в Области. Цифровой результат этих кампаний таков:

Зарегистрировано племматериала у населения.	Работало случных жеребцов в Госконюшнях и заводских окружн. конюш.	Покрыто крестьян. маток.	Выбраковано быков.	Работало быч. случн. пунктов.
Жеребцов . . 3816	*) 38+24=62	58,000	в 35 пунктах.	67
Маток 5907	Кроме жеребцов Областных конзаводов.	Всеми за регистр. жереб. по области.		

Кроме того поставлено опытов кормления 12

Организовано рассадников свиней 12

Организована молочная лаборатория 1

Развернуть в достаточной степени агрикультурную работу по Области не удалось в следствие того, что во всех Округах имеется только 12 инструкторов животноводов, при чем все они с низшим образованием.

СОВХОЗЫ.

В целях поднятия производительности и об'единения деятельности Совхозов Уральской Области, Областное Земельное Управление после районирования Урала приняло в свое ведение от бывших ГУБЗУ 13 Совхозов. Часть Совхозов, которые расположены друг от друга на близком растоянии об'единены в группы, во главе коих находятся групповые управления. Таковых групп две, а именно: ПРЕДУРАЛЬСКАЯ группа с 4 Совхозами и ТЮБУКСКАЯ группа с 5 Совхозами и 4 Совхоза управляются самостоятельно.

Общая площадь земли всех Совхозов равна 24208 десятинам, из коих пашни 10112 десят.

В 1924 году посеяно яровых хлебов 2653 дес.,—корнеплодов—174 д., имеется озимых хлебов посева 1923 года—664 дес. и полевых трав—156 дес., а всего под посевами 3946 дес.

Основного капитала имеют Совхозы на сумму 655638 руб. 45 коп. (стоимость построек, живого и мертвого инвентаря), оборотного капитала на сумму за погашением задолженности 50575 руб. 40 коп. (стоимость материалов, продуктов, фуража и посевного материала), что составляет 7,4 проц. к основному капиталу.

Сравнивая оборотный капитал с посевплощадью, на каждую десятину приходится 12 руб. 84 коп., тогда как по данным с.-х. экономики сельское хозяйство может развиваться при имении оборотного капитала 19—25 руб. на каждую посеянную дясятину. Выше приведенные цифры ясно говорят за ненормальное соотношение капиталов к площади земли Совхозов.

Уже в настоящее время Совхозы выполняют большую роль в деле восстановления сельского хозяйства, а именно: распространяют племенных свиней (за 1924 год—продано 596 поросят), телят (продано в 1924 г.—90 голов) и овец среди населения, а также отсортировывают культурные семена.

Все это распространение не дает хозяйствам дохода, т. к. продукция продается не тогда, когда это экономически выгодно, а тогда, когда это принесет пользу крестьянину, напр.: продажу поросят и телят Совхозам выгодно производить в раннем возрасте, но это не выгодно крестьянину, поэтому хозяйства воспитывают молодняк до тех пор, когда опасная стадия воспитания их минует.

В составе Областного Об'единения Совхозов имеется 2 конных завода, а именно: 1-й Областной (Павловский) и 2-й Областной (б. бр. Кашириных). В этих заводах находится 137 голов кровных лошадей. Уход и воспитание лошадей вызывает крупные расходы. Конные заводы содержатся на местном Областном бюджете.

Агрономическая сеть.

Вся агрономическая организация Уральской Области насчитывает:

Всего агрономов.	Из них в аппарате Управления.			На агроучастках.		
	ОБЛЗУ.	ОКРЗУ.	Всего.	Колич. участк.	Всего агрон.	Образоват. стаж.
191	10 (В—5 ч.). (С—5 ч.).	40 (В—10 ч.). (С—30 ч.).	50 (В—15 ч.). (С—35 ч.).	81 Против 163 по плану.	144	В--13 (9%) С--49 (34%) Н--82 (57%)

Работа агросети крайне затруднена, т. к. при сопоставлении числа агрономических участков, количества агрономов с об'ектом их работы получается:

На агроучасток.	Кв. верст.	Населен. пункт.	Десят. сева.	Радиус. обслуж.
С Тобол. Севером .	21128	343	—	
Без » » .	7752	320	43233	
На агронома без Тобол. Севера . . .	3752	151	20711	

Совершенно ясна необходимость проведения в жизнь запроектированной по плану агросети.

Агрикультурная работа.

Агрономической организацией Области в 1924 году проделана следующая культурная работа.

Проведено курсов с количест. слушател.	Проведено лекций с количест. слушател.	Организовано библиотек	Организ. с|х. круж. с количеств. членов.	Организ. показ. полей и участ.	Налажена связь с организациями.
24—480	303—8752	14	126—1738	81	Со всеми с|х. учебн. завед. Уралоно Уралпрофобр, Дом. крестьян. Крест. Газета, Всерабземлес.

Загруженность агроперсонала работой по проведению кампаний, большая территория обслуживания агроучастка (радиус от 20 до 40 в.), отсутствие средств передвижения, руководящей литературы и должного оборудования агрономических кабинетов тормозило и будет тормозить более широкое развитие агрикультурной работы. Наибольшее достижение—организация сети с|х. кружков, завоевывающих себе все больше и больше симпатии крестьянского населения, особенно среди молодежи.

Говоря об агрикультурной работе необходимо отметить, что старые методы агрономической работы, свойственные первому периоду и основанные на индивидуальном подходе к изменению форм крестьянского хозяйства,—в настоящее время являются совершенно не соответствующими характеру изменившихся условий жизни.

Учитывая это обстоятельство, 2 Всероссийское Совещание Земельных работников (в марте 1924 г.), в целях установления наиболее тесной связи агрономической работы с населением и оказания содействия агроному в проводимых им мероприятиях, признало необходимым организацию С.-х. уездных и волостных Советов (Окружных и Районных).

На организацию Окружных и Районных Сельско-хозяйственных Советов и на правильную постановку их работы должно быть обращено самое серьезное внимание с первых шагов их деятельности.

Областной Исполнительный Комитет, оценивая всю серьезность этой работы, должен обратить внимание всех Окружных и Районных Исполнительных Комитетов на необходимость оказания содействия и активного участия их в проведении этой работы.

Необходимо отметить, что Челябинский Окрисполком и Окрземуправление в значительной мере уже работу эту провели и 10 июля предположен созыв Окружного С.-Х. Совета.

РАБОТА ОЗРЫ

Работа по охране и защите растений начала планомерно развертываться по Области только в текущем с.-х. году. Весной т. г. была организована борьба с кобылкой на площади 62,741 дес. и борьба с мышами на площади 77.192 дес. Протравлено семенного зерна по поступившим сведениям —887.934 пуда,—полной отчетности по всей области еще не поступило. Вся работа проделана с большим успехом. По округам борьба по озре шла таким образом:

ОКРУГ.	Борьба с кобылкой на десятин.	Борьба с мышами на десят.	Протравлено семян в пудах.
Златоустовский	4000 дес.	—	23923
Сарапульский	—	—	50000
Шадринский	24365	—	300000
Курганский	7500	—	35367
Троицкий	21276	38692	218002
Екатеринбургский	—	—	93100
Ишимский	—	—	41000
Ирбит.-Туринский			30000
Пермский	—	—	57564
Челябинский	5600	18500	25331
Тобольский	—	—	703 п.
Кунгурский	—	20000	12871
Усолье	—	—	11561
Всего по Области . .	62711	77192	887934

Дальнейшая организационная работа развернута в сторону обследования площадей, зараженных кобылками саранчевых, полевыми мышами, при- [illegible] головки, хлебной цикадки и снабжения мест средствами борьбы.

Сельско-хозяйственная Кооперация.

Строение сети С.-х. Кооперации по Области следующее:

Наименование.	Количество Т-в.	Число членов.	Агрикультурн. мероприятия.
Коммуны и артели	562	24.080	
Машинных Товарищ. . . .	40	1.490	Всего по Области:
Мелиоратив. » . . .	14	177	
Контрольно-молочн.	8	289	Прокатн. пунк. . 26
Скотоводческих	1	80	Случных пункт. . 64
Молочн., Сыр. и Маслод. . .	67	3.927	Маслозав. . . . 465
Садово-огородных	2	452	Показ. полей . 218
Пчеловодн. артелей	15	186	
Проч. по сбыту	2	34	
Смешан. С. х. Т-в	302	84.290	
Кредитных	307	37.943	
Всего . . .	1.830	154.191	

Таким образом кооперировано всего лишь 3.[illegible] проц. с.-х. населения Области. при чем на 1 С.-х. Кооператив приходится в среднем:

Населенных пунктов 13
Крестьянских хозяйств . . . . [illegible]
Десятин пашни . . . . [illegible]
» сева 1.724
Соотношение кооперативной сети и агроучастков . 26 : 1.

Вся первичная сеть С.-х. Кооперативов объединена 16 Союзами из коих 1—Пермский является Союзом Кредитных Кооперативов.

Сводный баланс 11-ти Союзов на 1-е апреля построен следующим образом (в тысячах рублей):

АКТИВ.			ПАССИВ.		
Наименов. счетов.	Сумма.	$^0/_0$	Наименов. счетов.	Сумма.	$^0/_0$
Наличных средств. . Р.	36	0,8			
Паевые взносы . . »	107	2,6	Капиталы . . . . Р.	501	12,1
Векселя к получен. . »	220	5,4	Векс. выдан. . . . »	885	21,5
Товары . . . . »	1249	30,5	Займы . . . . »	1228	29,2
Имущества . . . . »	106	2,6	Вклады . . . . »	0,6	—
Предприятия . . . »	183	4,5			
Ссуды . . . . »	220	5,3			
Расч. с чл. Союза . »	762	19,0			
„ с разн. лиц. уч. »	463	11,3			
Расходы . . . . . . »	411	10,0	Доходы . . . . »	618	15
Проч. счета . . . . »	406	8,9	Проч. счет. . . . . «	933	22,2
Итого по активу р.	1.168	100%	По пассиву р.	1.168	100%

Достаточно беглого ознакомления со строением сводного баланса, чтобы сказать: 1) Союзы работают на векселях и займах. 2) Первичным Кооперативам оказывают крайне ничтожную помощь. 3) Состояние счетов актива почти совершенно не говорит о производственном с.-х. направлении их деятельности. При детальном знакомстве с работой С.-х. Кооперации Области чувствуется недостаток Областного организующего Центра. Крупнейшим фактором, поддерживающим С.-х. Кооперацию Области, является Сельхозбанк, оборот коего на 1-е июня с. г. равнялся 7.247.427 р., причем первичная сеть С.-х. Кооперативов была кредитована банком на восстановление с.-х. и хлебозаготовок суммой в 1.482.839.

Опытное дело.

Опытное дело Области в настоящее время сосредоточено при Центральной Областной Станции в Перми с 5-ю филиалами. На территории Урала работает еще один опытный участок Пермского Агрофака и 2 Опытных Поля Западно-Сибирской С. Х. Опытной станции.

Таким образом—

В Области имеется опытных учреждений.	На одно опытн. учрежден. дес. пашни.	Тоже сева.	Крест. хозяйств.	Агроучастков.
9	1.068.855	331.376	119.353	7,6

Приведенный краткий цифровой материал показывает, что сеть опытных учреждений не только необхватывает крестьянского хозяйства, но при существующей разбросанности сети агроучастков не может обслужить даже последних опытом своих научно-исследовательских работ. Перенесение большей части результатов своих опытных работ в крестьянские хозяйства и агроучастки—основная задача работы опытной сети Области.

Метеорология.

Работа по метеорологии, начатая всего лишь 10 мая с. г. развилась настолько быстрым темпом, что к 1 июня была построена по Области сеть с 18-ти пунктами, кои были снабжены опросниками, инструкциями и необходимыми приборами для работы. 11-го июня был выпущен бюллетень № 1, характеризующий состояние посевов Области на 10 июня. Дальнейшая работа направлена к расширению сети пунктов в самое ближайшее время до 27; организации 62-х дождемерных пункта и дооборудования всей сети недостающими приборами и руководствами. Работа метчасти приобретает в настоящее время для ОБЛЗу исключительное значение в связи с налоговой кампанией.

Статистико-экономическая работа.

Статистико-экономическая работа поставлена ОБЛЗу с 16-го апреля г. г. За 2 месяца П/Отдел развернул свою работу и проделал следующее:

1. Составлен план работы по перспективному плану с.-х. Уральской Области, при чем тезисы, оглавление работы и подобранная литература согласованы и утверждены С.-х. Секцией Уралплана. Разработаны к перспективному плану 53 таблицы и 33 картограммы.

2. Подобраны и разработаны материалы по хлебному балансу, тарифам и перевозкам хлебных грузов, к разделу хлебного баланса перспективного плана (с 12-ю цифровыми таблицами).

3. Разработана, увязана и согласована вся статистическая работа и отчетность ОБЛЗУ через НКЗ и ОРКЗУ через ОБЛЗУ ([illegible] форм. таблиц с 934 графиками).

4. Разработан материал полного цифрового отчета работы Отделов ОБЛЗУ на 1 мая 1924 г. (9-ть таблиц—355 граф.).

5. Организована и согласована с НКЗ сеть корреспондентов по текущей аграрной статистике: разработаны и разосланы инструкции, положение и бюллетень НКЗ № 1 (Корреспондентов 126).

6. Разработан материал по сельскому-хозяйственному налогу.

7. Подобран статистико-экономический материал о положении Сельско-хозяйственной Кооперации на Урале.

Дальнейшая работа II-Отдела: 1) Продолжение работы по составлению перспективного 5-ти летнего плана восстановления с.-х. на Урале. 2) Продолжение работы по сельско-хозяйственному районированию (география культур. системы земледелия, районы клеверо-сеяния, маслоделия, и животноводства). 3) Разработка производственного плана с.-х. Области на 24-25 год и составление годового отчета о работе ОБЛЗУ. 4) Уточнение и расширение корреспондентской сети, изучение бюджетного вопроса ОБЛЗУ и работы земорганов Области.

Землеустройство

Областной и Окружные Отделы Землеустройства окончательно сорганизовались и приступили к работе в конце Декабря 1923 г., при чем соотношение аппарата в результате районирования получилось следующее:

До районирования—

Аппарат ГУБЗУ и Отделов—67 чел. В поле—165 чел.

После районирования—

Аппарат по ОБЛАСТИ . . —50 » » —275 »

Квалификация персонала следующая:

	Высш.	Среднее.	Низшее.	ВСЕГО.
Административн. персон.	5	24	11	40
Ревизоры	2	9	–	11
Участ. Землеустроит.	–	35	21	56
Землемеры		93	68	161
Пом. Землемеров		10	47	57
ИТОГО	7	171	147	325

Землеустроительный аппарат Области весь централизован и работает на самоокупаемости. Расценка землеустроительных работ в 2—3 раза ниже декрета и в 5-ть раз ниже довоенных: Землеустроенная десятина 50 коп. против 2 р. 50 к. 1914 г.г. Оплата труда землеустроителей от 50 до 70 руб.; снижение против 1914 г.—40 проц.

Всего за время с 1-го января по 1-е мая с. г. получено от населения за работы—167.451 руб.; израсходовано—121.928 руб.; остаток на на 1-е Мая—15.523 руб.

Сеть землеустроительных участков характеризуется следующим образом:

Всего участков.	Количество персон.	Квадр. верст площади.	Пашни н/уч.	Сева н/уч.	Крест. хозяйств.
56	272	9.600	170.000	51.000	19.000

По плану работ запроектированная к землеустройству площадь выражается число 3.436.293 дес. с количеством дел.—808.

По роду работ запроектированная к землеустройству площадь подразделяется на:

Дача разверстания	2.025.326	дес.	кол. дел.	123.
Выдел земли селениям	371.618	»	» »	208.
Уничтожение черезполосицы	368.337		» »	105.
Выдел земли комм. арт. поселк.	117.694		» »	225.
» хутор. и отрубов	26.232		» »	79.
» земли городам	24.000		» »	8.
Земельн. регистрац.	487.118		» »	30.
Остальные виды	15.968		» »	30.

Первые три вида, запроектированные по плану на текущий год, землеустроительных работ представляет поволостное и междуселенное землеустройство. На них падает главная масса работ, что в достаточной степени характеризует все направление землеустроительной работы в Области.

По подлежащей землеустройству площади Округа чередуются в следующем порядке:

1) Ишимский	округ	875.099	дес.	с кол. дел.	55.
2) Шадринский	»	730.734	»	» »	76.
3) Ирбитский	»	281.842	»	» »	37.
4) Тюменский	»	241.762	»	» »	15.
5) Челябинский	»	235.410	»	» »	73.
6) Кунгурский	»	229.512	»	» »	25.
7) Екатеринбург.	»	177.544	»	» »	39.
8) Пермский	»	165.582		» »	151.
9) Троицкий	»	115.961		» »	60.
10) Тобольский	»	111.524		» »	56.
11) Сарапульский	»	102.342		» »	36.
12) Курганский	»	78.581		» »	13.
13) Н.-Тагильский	»	56.308		» »	15.
14) В.-Камский	»	27.449		» »	15.
15) Златоустовский	»	8.543	»	» »	21.

Существующим аппаратом покрывается только 40% заявок на землеустройство, вследствие недостатка технических сил. Довоенный Землеустроительный аппарат на территории Области насчитывал около 800 ч. землемеров и топографов. Примерно до этой же цифры нужно довести теперешний штат, дабы справиться с землеустроительной работой в горнозаводских округах и госземимуществах. Необходим ремонт инструментов.

Областная Земельная Комиссия.

Деятельность Земельных Комиссий Уральской Области за время со дня организации Районных, Окружных и Областной Зем. Комиссии по 1-е мая 1921 г. выразилась в рассмотрении 3553 дел, причем все эти дела по своему характеру распределялись на следующие:

	Рассмотрен.			
	В РЗК	В ОКРЗК	В ОБЛЗК	Всего.
По землепользованию.				
По семейно-имущественному разд.	592	318	20	930
» полным переделам	88	25	1	114
» частным переделам	411	122	10	543
Об усадебных участках	261	169	21	451
Прочих дел	669	399	52	1120
По землеустройству.				
По межселенному землеустройству	50	57	11	118
» выделу части селений	26	12	5	43
» полным разверт. на отруба и хутор	11	—	1	12
» выделу отрубов и хуторов	38	15	1	54
Прочих дел	121	44	3	168
	2267	1161	125	3553

Госземимущества.

Площадь Госземимуществ Уралобласти исчисляется в 1139731.10 десят. Первое место занимают доходные статьи —72.21 проц. затем идет Земзапас—17.53 проц. и, наконец, Совхозы 10,26 проц.

Управление Госземимуществами Области организовано таким образом. Ведает Госземимуществами Области Областной II Отдел Госземимуществ Отдела Землеустройства. При Окружных Земельных управлениях Областной II Отдел Госземимуществ имеет своих уполномоченных по заведыванию Госземимуществами по округам. В распоряжении окружных заведывающих Госземимуществами имеются делопроизводитель и полевые смотрители. Весь Административно-руководящий и технический персонал по управлению Госземимуществами определяется числом 57.

Способом эксплоатации Госземимуществ является аренда. По частично поступившим из округов сведениям сданная в аренду площадь определяется в 49.590 дес., не считая рыболовных угодий. Вместе с последними доход от аренды определяется в 82.009 р., из коих фактически же поступило 67.168 рубл. 89 1|2 коп. Арендная плата за десятину:

1. Пашни 1-го разряда	1	руб.	47	коп.
2. « 2-го »	1	»	23	»
3. Луга заливные 1 р.	1	»	30	»
4. » » 2 »	1	»	13	»
5. » суход. 1-го раз.	—	—	62	»
6. » » 2-го »	—	—	47	»
7. Огорода, сада, бахчей до	3	»	—	»
8. Выгона	—	—	15	»

Очередной срочной работой по Госземимуществам является дальнейшее их обследование и организация учета неналоговых поступлений, как главного источника дохода по государствен. и местн. бюджету по линии НКЗ. Устанавливаемая ориентировочной сметой сумма от ГЗИ будет полностью выполнена возможно с известным превышением.

Мелиорация.

Коренное улучшение земель.

Нужда в различных мелиоративных работах по Области довольно значительна. Работа осушительного характера и устройства буровых колодцев является одной из необходимых мер колонизации Севера Области (Округа Тобольский, В.-Камский, Ирбитский). Центральные Округа (Пермский, Екатеринбургский, Н.-Тагильский, Шадринский, Ишимский, Кунгурский), требуя в меньшей степени осушительных работ, нуждаются в обводнительных работах и Южные Округа (Курганский, Троицкий, Челябинский, Златоустовский), отличающиеся недостаточной влажностью, нуждаются в устройстве правильного, постоянно действующего орошения.

Есть потребность и в других видах коренного улучшения земель: укрепление оврагов, устройство плотин, колодцев и пр. Насколько громадны потребности в работах по коренному улучшению земель, настолько незначительно их удовлетворение. В настоящем с.-х. году, с октября по июль, произведены следующие работы: 1) Осушка болот на площади 258 дес. на сумму 1.803 руб. 37 коп. и 2) Выкорчевка пней на 20 дес. на сумму 930 руб. Всего произведено работ на сумму—2.733 руб. 37 коп. На предстоящее полугодие запроектировано различных работ по коренному улучшению земель (осушение изыскания и проч.) на сумму—77.466 руб. 99 коп., а между тем, всего ассигнований на эти мероприятия имеется по Госбюджету—1.265 руб., по Местному бюджету—15.000 р. = 16.265 руб., из которых 7.500 руб. уже получено и распределено между округами.

Отсутствие средств является главной причиной, непозволяющей развернуть мелиоративные и др. работы по коренному улучшению земель. Кроме того следует отметить недостаток специалистов по мелиоративному делу. Из числа 22-х спец., предусмотренных штатами ОКРЗУ, на лицо имеется только 8, что составляет 36,5 проц. Не лучше дело обстоит и в Областном Отделе Водн. Хоз. и Мелиорации: из 6-ти спец., предусмотренным штатом, имеется 12, что составляет 33,3 процента.

Торфяное дело.

В таком же положении находится и торфяное дело. Торфяные залежи имеют широкое распространение по всей Уралобласти. Наибольшая площадь торфяных массивов падает на Северные округа. Но разработка торфяников там несвоевременна. Отсутствие фабрично-заводской промышленности и обилие древесного топлива для нужд населения исключает ее необходимость. Зато в Центральных Округах, где горно-заводская и химическая промышленность, вследствие сокращения площади лесов, вынуждены обратить свое внимание на торфяное топливо, и Южный, где площадь лесов еще более сократилась, торфяное дело в ближайшем будущем получит широкое развитие. Уже теперь почти все Тресты Области имеют в этих округах торфяные разработки.

ОБЛЗУ до сих пор не имеет достаточно полных сведений не только о мощности торфяных залежей но и об их площади. Наша ближайшая задача в торфяном деле—это изыскания, выявление торфяных массивов. Но в то же время мы должны заботиться о правильной эксплоатации выявленных торфяных богатств. ОБЛЗУ предположено, если позволят средства, устройство двух опытно-показательных торфяных разработок, стоимость затрат на которые определяется до 7.000 рублей.

Лесное дело.

Вся удобная площадь лесов Области равна 28.576.423 десятинам, из нее покрыто лесом—25,545,134 десятины,

под гарями и вырубями 3.031.289 десятин,

и обслуживается 151 лесничествами, разбитыми на 1.124 дачи, 888 объездов со средней площадью 32.200 дес., и 2.744 обходами со средней площадью 10.314 дес.

Обслуживающий лесное дело персонал распределяется следующим порядком:

	По штату.	На лицо.		
Служащих Лесоотделов (в том числе и Облесотдела)	132	148	16	
Инспекторов лесов	40	33	—	7
Лесничих	199	148		51
Пом. Лесничих	221	234	13	
Кан. служ. Леснич.	315	223		92
Конюхов и сторожей . . .	56	112	56	—
Культнадзирателей	36	19		17
Об'ездчиков	1283	897	—	386
Лесников	3905	2687		1218
Всего . . .	6187	4501	—	1686

Таким образом недостаток по Области, главным образом низшего персонала—лесников, выражается суммой—1.686 человек.

По Образовательному цензу руководящий лесной персонал—Управляющие Округами, Лесничие и их Помощники—подразделяются следующим образом:

	Высшим.	Средним.	Низшим.
С лесным образован.	28	—	300
С с.-хоз. »	10	59	—
» общим »	5	30	60
Итого	43	89	360

Средняя зараб. плата по Государств. бюджету лесной стражи 4 р. 44 к.
» » » » » » техперсонала 12 » — »

Десятипроцентное отчисление от попенной платы на улучшение материального положения лесных работников дает около 50% государственного

ссигнования. Поступление означенных сумм происходит не регулярно, и в зависимости от установленных сроков уплаты попенных.

Нормальный средний отпуск древесины в год—3.059,396 к.с.
Возможный отпуск древесины по сост. насаж.—3.279,088 »
Фактич. отпуск древесины в 1921 году . . —1.049,935 »
» » » » 1922 » . . — 702,080 »
» » » » 1923 » . . —1.411.412 »
Число случаев самовольн. порубок:
1922 год—13.722 случая—похищено—15.706 »
1923 » — 9.921 » » —27.361 »

Лесные пожары.

Лесные пожары, принявшие в текущем году характер бедствия, иллюстрируются за апрель мес. следующим цифровым материалом:

Беглых пожаров	—201	случ.	—30.654	дес.
Повальн. »	— 1	»	— 1.000	»
Всего	—202	случ.	—31.654	»

Всего сгорело лесн. молодняка 2.684 дес. на сумму—3.068 р. 56 к.
» » лесоматериалов » —3.175 р 78 к.

Общий убыток . . . . —6.620 р. 64 к.

Главная масса пожаров в т. г. была в мае месяце, сводки за май еще не имеется.

Причины пожаров—главным образом паровозы, костры и охотники. В тушении пожаров принимало участие 1.380 челов. Были приняты срочные меры по ремонту вышек, телефонной связи, издано Обязательное Постановление ОБЛИКА и т.д.

Баланс Лесного Хозяйства Области еще не сведен, и по сему нет возможности дать анализ коммерческого состояния лесного хозяйства. Очередная работа по лесному хозяйству сводится к постановке точного коммерческого учета лесного хозяйства, упорядочению штата, установлению контроля и ревизий лесничеств на местах, ремонту вышек и кардонов, укреплению телефонной связи и планомерному кредитованию лесных предприятий.

Л е с а м е с т н о г о з н а ч е н и я: Передано лесов местного значения 8636,95 дес. Подготовлено к передаче лесов 113429,63 дес. Выделено земель не лесного фонда 5117,48 дес. и лесозащиты—160 десятин.

Ветеринарное дело

Сеть ветеринарных участков по Области установлена 288, не замещенных участков до сих пор только 106, что составляет 36.5 проц. На один замещенный ветеринарный участок приходится 3811.5 голов скота, 9905 крестьянских хозяйств и 225 населенных пунктов. Боен 33. Вет. персонала всего 219 человек. Степень обеспеченности населения ветеринарной помощью в 1½ раза более чем агрономической, что, конечно, также недостаточно. Качественный состав ветперсонала как и агрономического склоняется в сторону фельдшеризма. Из числа 219 чел. персонала, обслуживающего ветеринарное дело Области, врачей 31 чел. (14,2 проц.) и фельдшеров 188 чел. (85,8 проц.). Кроме того имеется 16 ветврачей на административных должностях. В тече-

ние июня принято 10 ветврачей. всего в настоящее время 42 ветврача по всей Области.

Силами указанного количества ветперсонала оказано за время с 1-го января по 1-е мая ветеринарной помощи по спорадическим заболеваниям:

лошадям	75708
крупн. рог. скоту	20704
прочим животн.	12211
а всего оказано помощи	108623 случаях.

Что касается повально заразных болезней, то число отмеченных заболеваний 22506; из них чесоточных 20177, что составляет 89 проц., остальные —сап, сибирка, чума составляют 11 проц.

Практические выводы.

Работа земельных органов завершает собой совершенно определенную в зем. политике эпоху—характеризующуюся расширением посевных площадей «во что бы то ни стало».

За весь истекший период, включая и сельско-хоз. кампанию текущего года, количество забивало вопросы качества сельского хозяйства и превалировало над всеми остальными мероприятиями агрикультурного и агрономического порядка. Обстановка на 1924-25 с.-х. год в корне меняется. Рынок пред'являет высокие требования на качество продукции с. х-ва

Всемерное увеличение посевной площади за счет техники сельского х-ва» начало давать резкое снижение урожая.

Общее состояние сельского хозяйства Области выдвигает перед земельными органами другие вопросы, ставит иного порядка задачи. Дальнейшие интересы с.-х.-ва требуют не расширения, а углубления и уточнения работы во всех областях. Работа земельных органов на 1921-25 с.х. год должна быть построена по этому новому фронту органического закрепления и упорядочения завоеванных позиций, роста пашни, сева, естественного роста стада, накопления тяговой силы, борьбы со спекулятивными севооборотами, восстановления нормального соотношения между основными элементами сельского хозяйства и поднятия его товарности. Исходя из этой перспективы о перемене фронта Областное Земельное Управление на 1921-25 с. х. год выдвигает перед собой следующие основные мероприятия:

1. *В Области организационной*

Всю работу перестроить не в ширь, а в глубь. Заниматься точнейшим учетом и анализом имеющихся на лицо результатов работы периода расширения хозяйства и на основе сделанных таким образом выводов строить все свои производственные и перспективные планы.

2 *В Области административной.*

Точно выявить строение бюджета земорганов, повысить квалификацию работников в сельском и лесном хозяйствах, выравнять по линии улучшения материального положения работников зарплату по отдельным Округам, особенно точно учесть административно-хозяйственный эффект районирования Области.

3. В Области Сельского Хозяйства.

Сосредоточить все внимание на технике крестьянского хозяйства и на увязке его с рынком. Наступила пора брать не только количеством, но и качеством. Отсюда главнейшей заботой заморганов является:

а) улучшение семенного материала (его стандартизация по сортам и качеству), пришедшего в состояние полного перерода и утери ценных акклиматизировавшихся сортов яровых и озимых хлебов и посевных трав, и правильное по районам 1916 года группирование сельско-хозяйственных культур:

б) улучшение продуктивного рабочего скота, путем расширения работ с одобренными производителями, отчетливо поставленными случными кампаниями, поднятие интереса крестьян к уходу за молодняком и подбору продуктивных и рабочих животных по ценным племенным качествам. В связи с этим значение работы советских хозяйств приобретает особенно важное значение, и на упорядочение их деятельности, на выявление и изменение недочетов, на бездефицитность их в настоящее время Областное Земельное Управление обращает самое серьезное внимание.

4 Агрономическая помощь и агрикультурная работа.

В вопросе агрономической помощи населению нужно отметить совершенно определенный кризис: в силу целого ряда условий агрономы до сих пор не смогли в достаточной степени увязать свою работу с заданиями заморганов и с современными нуждами крестьянского х-ва. Вопросы методологии работы агрономической помощи принимают первенствующее значение.

В связи с изменившимися условиями жизни агрономическая работа должна быть существенно изменена и от старых приемов индивидуального подхода к крестьянскому хозяйству направлена в сторону массового воздействия на сельское х-во. Лучший путь для этой работы сельскохозяйственная кооперация и сельскохозяйственные советы.

В целях приближения агрономической помощи населению и согласованной работы всех специалистов, обслуживающих нужды сельского хозяйства, с местными административными, районными органами, считать очередной задачей Земельных органов организацию агрономической, ветеринарной и землеустроительной сети по административному районному принципу, с доведением количественного ее состава до числа сельско-хозяйственных районов области.

До сих пор развитие и работа сельско-хозяйственной кооперации происходила стихийно, при отсутствии руководства в этом важнейшем деле со стороны Земельных органов. В дальнейшем со стороны Заморганов должно быть обращено самое серьезное внимание, как на правильную организацию и упорядочение работы существующей сети сельско-хозяйственной кооперации, так и на ее развитие.

В области агрикультурной необходимо закрепить опыт работы сельскохозяйственных кружков молодежи, связав их с сельско-хозяйственной кооперацией, с сельско-хоз. советами и агрономическими участками.

5. Ветеринарная помощь.

Широкое развитие в области эпизоотии является постоянной угрозой еще не вполне окрепшему сельскому хозяйству. До сих пор на борьбу с заразными болезнями животных не уделялось надлежащего внимания, тогда как работа эта в настоящее время приобретает особенно важное значение, и на нее должно быть сосредоточено серьезное внимание Заморганов и местных

Исполнительных Комитетов. В виду важности этой работы должны быть отпущены и средства на ветеринарию.

6. В области Землеустройства.

Необходимо больше сосредоточить внимания на внутриселенное землеустройство, а не только на межевание земель, т. к. до сих пор работа землеустроительного аппарата была сосредоточена главным образом на внутриволостном и между-селенным землеустройстве и шла по линии оформления прав на землепользование. Наибольшее внимание должно быть сосредоточено на землеустроительные работы в Предуральских Округах, где оно является сильнейшим орудием влияния Земельных органов на изменение системы ведения сельского хозяйства и на переход к многополью и травосеянию.

7. В области Госземимуществ.

Придавая большое значение Гос. Земельн. Имуществам, должным занять не последнее место в бюджете Республики, как источник неналоговых доходов, и в целях максимального их увеличения—управление и хозяйственно-административное заведывание Гос. Зем. Имущ. возложено исключительно на ОБЛЗУ. Окружные и Районные Исполнительные Комитеты, (согласно постановления ВЦИК, они должны оказывать всемерное содействие работникам Гос. Зем. Имуществ в деле выявления учета и эксплоатации их) зачастую, в силу финансовых затруднений, в корне нарушают указанный порядок эксплоатации, вынося противоречащие законоположениям постановления, делая Гос. Зем. Имущества источником своих доходов. Необходимо также обратить внимание на правильный учет рыболовных угодий и разработку плана хозяйственного их использования.

8. В области Лесного дела.

Ближайшей задачей земельных органов в области лесного хозяйства является:

а) производство точного учета лесного хозяйства.

б) планомерное проведение лесоустроительных работ,

в) искусственное и естественное лесовозобновление.

г) очистка лесов от захламления,

д) производство систематического обревизования лесничеств на местах.

е) наиболее правильное использование лесных богатств Области, с целью повышения их доходности,

ж) освежение состава лесных работников в связи с проводимой чисткой личного состава всех лесных работников Области.

Особенное внимание должно быть обращено на правильное проведение и скорейшее окончание работ по выделению лесов местного значения.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

3-й Сессии Облисполкома по докладу Уралоблсовнархоза «о перспективных планах крупной промышленности на 1924—25 операционный год».

1. Имея ввиду: а) опыт текущего года, выразившийся в успешном выполнении производственных заданий в первом полугодии, как по выработке готовых фабрикатов, так и по заготовкам сырья и топлива; б) перспективную потребность рынка и во наличность и предполагаемые заготовки сырья и топлива и полуфабрикатов, одобрить намечаемую ОБЛСНХ ориентировочную программу выпуска фабрикатов крупной промышленности Урала на 1924—25 год в следующих количествах:

Чугуна	20400000	п. *)
Сортового железа и провол.	6855000	»
Кровельного железа	6300000	»
Крупных рельс 1 сорта	1800000	»
Прочих готовых продуктов прокатки .	1693000	»
Оцинкованного железа	400000	»
Жести белой	100000	»
Гвоздей	550000	»
Посуды:		
Ошивной оцинкован. и лужен.	500000	»
Эмалированной	60000	»
Чугунного литья (80 процентов посуды и 20 проц. печного и машинного)	400000	»
Меди штыковой	200000	»
Химикатов главнейших	59750	тонн.
Бумаги и картона	425000	п.
Полотна	91588000	метров промет.
Сукна	560000	метр.

2. Однако—отмечая:

а) что для выполнения означенной программы Уральским промышленным об'единениям не хватит оборотных средств и

б) что тем же об'единениям потребуется на новые сооружения и капитальные ремонты, необходимые для расширения производства в 1924-25 г., согласно пятилетнего перспективного плана развития Уральской промышленности, дополнительные средства,—признать:

1) что план работы Уральских заводов в 1924-25 году строится в расчете на помощь Уральской промышленности со стороны Государства;

*) В том числе 4750000 п. коксового чугуна.

2. что дальнейшее существование и развитие крупной Уральской промышленности будет всецело зависить от завоевания крестьянского рынка и успешного соревнования с возрождающейся технически сильной промышленностью Юга России—

3. предложить ОБЛСНХ:

а) выявить точно размер недостающих средств для выполнения намеченной на 1924-25 год производственно-строительной программы и войти в соответствующие центральные учреждения через ОБЛИК с ходатайством об отпуске этих средств;

б) проводить самую жесткую линию снижения себестоимости продукции;

в) обратить наиболее серьезное внимание на повышение качества выпускаемых на рынок изделий, твердо памятуя, что главное преимущество Уральских изделий покоится на высококачественном древесноугольном металле;

г) принять меры к скорейшей разработке вопросов о нормальных оборудованиях, методах работы, штатах и оплате труда в основных производствах Уральской промышленности.

4. Принимая во внимание удачный практический опыт применения коксовой плавки в Нижне-Салдинском заводе и придавая исключительно важное значение переходу на коксовую плавку для будущего Уральской металлургии, —признать необходимым:

а) поручить Уралплану разработать вопрос о перспективах Уральской Промышленности, в связи с переходом на кокс, и результаты работ доложить следующей очередной Сессии Облисполкома;

б) поручить Президиуму Облисполкома возбудить перед Центром ходатайство об ассигновании средств для развития на Урале коксовой плавки.

Вместе с тем, считаясь с высокой стоимостью кокса, препятствующей расширению применения его на Урале в настоящий момент, поручить ОБЛСНХ добиваться снижения цен на кокс.

5. Отметить, что успешное окончание Уральскими заводами в текущем году производственных программ и выполнение намечаемого на 1924-25 год производственного плана возможно только при предоставлении промышленности нормального банковского кредита.

Считать, что неизбежная в настоящее время при недостаточности банковского кредита система кредитования промышленности за счет зарплаты, путем постоянной полуторамесячной задолженности, должна быть изжита всеми мерами.

Поручить Облснх и Уралплану, с привлечением соответствующих Профсоюзных организаций одновременно с составлением финансовых смет на новый операционный год, точно определить сумму нормального кредита, потребного для Уральской промышленности.

6. Подчеркивая серьезность положения рудного дела в металлургии Сессия одобряет принимаемые меры по обогащению руд на Гороблагодатских рудниках и по достройке железной дороги в Богословском округе, но считает, что выполнение этих работ возможно только с помощью ассигнования государством целевого кредита.

7. Исходя из исключительно трудного положения с жилищным вопросом на главных заводах и рудниках Урала, считать настоятельно необходимым предусмотреть в финансово-производственном плане Уральской промышленности на новый операционный год расходы на жилищное строительство для рабочих не менее одного миллиона рублей.

Предложить Президиуму Облисполкома пересмотреть на предмет отмены прежнее его постановление о сохранении отчислений, производимых пром-

...льностью на ВУЗ'ы с целью обращения этих отчислений в фонд жилищного строительства для рабочих.

8. Поручить Уралплану пересмотреть список ОБЛСНХ на ликвидируемые и консервируемые заводы и установить порядок использования имущества этих заводов.

9. Подтвердить постановление Президиума Облисполкома от 6 февраля и 11 VI с. г. по вопросу о положении Троицко-Орской ж. д. и считать настоятельно необходимой срочную достройку этой дороги.

Председатель **Д. Сулимов.**

Секретарь **Я. Теумин.**

Перспективный план крупной промышленности на 24-25 операционный год.

(Доклад т Локацкова)

Говорить о производственной программе на будущий 1924-25 год и особенно составлять бюджет и прорабатывать его нам приходилось при далеко неясной рыночной обстановке.

Постоянным покупателем продукции Уральской промышленности в старое время была казна. В прошлый год эта казна в лице Военведа, НКПС купила Уральской продукции около 20 проц., на будущий год государство увеличивать этот процент не намерено.

Госорганы, национализированная частная промышленность в текущий год взяла продукции около 60 проц. Кооперация за истекший год надо полагать заберет всего около 18 проц. Частные лица около 2 проц., и само собой разумеется, что эти две категории покупателей выяснят свою покупательную способность после того, как выявится бюджет крестьянина, а бюджет крестьянина выявится после того, как выяснится—сколько будет дождей, сколько будет солнца и в меру ли будет того и другого.

Примерно при такой обстановке приходилось составлять производственный план. Президиум ОблСНХ приступил к грубой наметке производственного плана в то время, когда снег на Урале сошел преждевременно, и естественно это не располагало к развертыванию широкого плана. Потом пошли маленькие дожди, и цифры, намеченные под впечатлением быстрого схода снега, были увеличены. Потом наступили холода, цифры были уменьшены, потом на Урале пошли дожди, цифры опять были увеличены, затем получилось сообщение, что на Волге не предвидится урожая, и цифры были уменьшены. В результате такой погони за стрелкой, показывающей изменение погоды, выявились те цифры, которые имеются, но цифры эти, ввиду теплых дней, стоящих теперь, необходимо увеличить, так, например, по чугуну на 1 $^1/_2$ миллиона пудов.

Вот те трудности, которые имелись при составлении плана.

Во что же в конечном счете вылились наши цифры?

Металлургия должна нам дать чугуна в этом году окого 15,0 миллионов пуд. Эта масса чугуна должна быть выполнена 18-ю домнами.

Мы даем задание этим же 18-ти домнам, но увеличим производство чугуна до 20,1 миллиона пудов.

Увеличение выплавки чугуна предполагается получить, главным образом за счет работы 2-х коксовых домен (1 домна в Н-Салде уже работает, и 1 домна в Надеждинске будет переоборудована в коксовую, которые дадут от 4.75 до 5,0 миллионов пудов коксового чугуна. Увеличение выплавки древесного угольного чугуна будет получено большей нагрузкой домен.

По трестам программа выплавки чугуна намечается следующим образом:

Наименование Трестов.	Программа на 24/25 год.	Программа на 23/24 год.	% нагрузки по отношению к	
			23-24 г.	1913 г.
ЧУГУН.				
Недеждинский Комбинат	6.500.000	3.500.000	185%	63%
Пермский Трест	3.000.000	1.750.000	171 «	111 «
Средне-Уральский Трест	3.780.000	1.950.000	194 «	51 «
Южно-Уральский Трест	4.850.000	3.150.000	151 «	66 «
Екатеринбургский	2.270.000	1.812.800	125 «	96 «
Прикамский округ	—	630.000	—	—
Итого	20.400.000	12.792.800	160 «	37 «

Таким образом, выходит, что процентное отношение выплавки по сравнению с прошлым годом должно увеличиться на 60 проц., а по отношению к довоенной максимальной производительности составляет всего лишь 37 проц.

Когда я говорил по каждому тресту отдельно и брал отношение к довоенному времени, т. е. процент получался больший, потому что принимались во внимание только работающие домны, а если взять все домны на Урале, которые работали в довоенное время, то по отношению к их производительности намеченная выплавка чугуна составляет 37 проц.

Программа на выплавку мартеновских слитков в текущем 1923-24 году была задана в 15.686.010 пудов; теперь, в связи с увеличением программы выплавки чугуна, предполагается получить в 1924-25 оп. году мартеновских слитков около 25 миллионов пудов, т. е. программа увеличивается на 58 проц.

Сравнительная таблица по производительности.

Наименование трестов.	Программа на 24-25 год.	Программа на 23-24 год.	% нагрузки по отношению к 23-24 г.	% нагрузки по отношению к 1913 г.
МАРТЕНОВСКИЕ СЛИТКИ:				
Надеждинский комб.	7.260.000	4.550.000	160	62%
Пермский Трест	4.530.000	2.600.000	174	54 «
Средне-Уральский	3.570.000	2.205.500	161	70 «
Южно-Уральский Трест	4.780.000	3.017.140	150	67 «
Прикамский Округ	850.000	523.600	162	40 «
Екатеринбургский Трест	3.800.000	2.789.770	136	69 «
Итого	24.790.000	15.686.010	158	—
КРОВЕЛЬНОЕ ЖЕЛЕЗО:				
Надеждинский Комб.	1.500.000	1.000.000	150	153 «
Пермский Трест	1.100.000	1.000.000	110	55 «
Средне-Уральский	1.000.000	830.000	120	91 «
Южно-Уральский	800.000	580.000	138	70 «
Екатеринбургский Трест	1.400.000	1.291.800	108	74 «
Прикамский окр.	580.000	335.400	134	34 «
Итого . . .	6.380.000	5.037.200	125	—

В выработке прокатных изделий мы начинаем приспосабливаться к крестьянскому рынку. В переделе на кровельное железо мы увеличили программу до 6.380.000 пудов, против 5.037.200 пудов в текущем году, увеличение составляет 25%. Увеличение производства на 53% против довоенного по Надеждинскому заводу понятно, потому что последний оборудован, главным образом, для производства рельс, которые сейчас не идут, и потому мы там будем базироваться на производстве кровли, вследствие чего листокатальный цех будет загружен больше, чем в довоенное время.

Оцинкованное железо.

Пермский трест даст 400.000 пудов в 24-25 году против 356.800 пуд. в 23-24 году; увеличение против прошлогоднего на 13%, и от довоенного производства составит 18%.

Жесть белая.

Пермский трест в 24-25 году даст 400.000 пудов, против текущего года 128.000 пудов. Таким образом по отношению к текущему году увеличение выражается в 312%, а по отношению к довоенному времени выработка составляет 60%.

Спрос на жесть появился большой, и мы, добившись того, чтобы жесть из заграницы не ввозилась, расширили это производство.

Рельсы

От НКПС получен заказ на 1.890.000 пудов. Надеждинскому Комбинату дается задание на 24-25 год 2.116.000 пудов, по программе на 23-24 год было 2.124.000 пудов; по отношению к 23-24 году это составляет 99,6% и по отношению к 1913 году—37%.

Сортовое железо

Здесь мы приспосабливаемся опять-таки к крестьянскому рынку, за ним трудно угнаться. Сейчас крестьяне покупают, главным образом, мелко-сортное железо, только отчасти идет средне-сортное. В части переделов сортового железа мы базируемся на мелко-сортном железе.

Наименование трестов.	Программа на 24-25 год.	Программа на 23-24 год.	% нагрузки по отношению к 23-24 г.	% нагрузки по отношению к 1913 г.
СОРТОВОЕ ЖЕЛЕЗО:				
Надеждинский Комб.	850.000	204.800	414 проц	130 проц
Пермский Трест	1.000.000	82.000	1219 «	35 «
Средне-Уральский Тр. . . .	1.700.000	750.000	226 «	265 «
Южно-Уральский Тр.	1.195.000	1.028.000	170 «	86 «
Итого . .	5.045.009	2.061.800	256 «	

По сортовому железу программа будет против довоенного времени увеличена. Это об'ясняется тем, что сейчас производство в Южно-Уральском тресте на Миньярском заводе достигло рекордной высоты по суточной выработке. И на других заводах ввиду потребности рынка перешли на мелко-сортное железо.

Проволока катаная.

По Екатеринбургскому Тресту программой 23-24 года назначено к выпуску 600.000 пудов, а на 24-25 год намечается 850.000 пудов; по отношению к текущему году составляет 141 проц.

В Южно-Уральском Тресте в этом году назначено программой к выработке 526.000 пудов, а в будущем году намечается 960.000 пудов, т. е. 175 % по сравнению с текущим годом и 139 проц. по отношению к довоенному времени.

Посуда

На крестьянском рынке сейчас, невероятный спрос на посуду, этот спрос измерить трудно: рвут и кооперативы и всякого рода товарищества. Особенно много посуды требует Сибирь, и поэтому мы расширяем это производство.

Производство эмалированной посуды в Пермском Тресте с 30 тысяч в текущем году увеличивается до 60 тысяч в будущем 1924-25 оп. году, т. е. на 100 проц.

Сшивной посуды из железа оцинкованного и луженого предполагалось по программе выпустить в этом году 60.000, а в будущем году производство увеличивается до 500.000 пудов, т. е. на 830 проц. против текущего года и на 500 проц. против довоенного времени.

Большой спрос имеют гвозди.

Екатеринбургский Трест по программному заданию должен дать в 23-24 году 128.040 пудов, а по программе на 24-25 год даст 200.000 пудов, увеличение против текущего года выражается в 156 проц., по сравнению с довоенным временем в 95 проц.

Южно-Уральскому Тресту в этом году задано программой 153.000 пуд., на будущий год намечено 350.000 п.; по отношению к текущему году увеличение в 229 проц., по сравнению с довоенным временем в 215 проц.

Если нам дадут денег, то возможно будет еще больше увеличить производство гвоздей, но это задание дано при учете всех производственных возможностей данного времени.

Уральский Медный Трест. С ним дело, примерно, обстоит так: в этом году меди получим 160.000 пудов, задание на 24-25 год 200.000 пуд.; увеличение против текущего года—125 проц.

Вот какое положение в нашей основной промышленности - Металлургии.

Мы здесь не ввели выпуск стальной проволоки для канатов, которая ввозится из заграницы.

В настоящее время производятся первые опыты изготовления проволоки, причем эти опыты прошли удачно, проволока выдержала все технические испытания и требования, и у нас есть уверенность, что мы впоследствии эту проволоку ввозить не будем.

Проволока эта перерабатывается на заводе «Сталькан», но наше производство может дать только 12.000 пудов. Если же мы произведем дооборудование, то полагаем, что снабдим полностью, не только завод «Сталькан», но и другие канатные заводы Республики.

Увеличение производственной программы связано с рабочей силой. У нас рабочих было к началу текущего операционного года, примерно, 73.381 человек, и при этом количестве рабочих мы выпустили, как я сказал, 13,5 миллионов пудов чугуна, сейчас производственную программу по выплавке чугуна увеличиваем до 20,5 миллионов пудов, но рабочих у нас будет 70.175 человек, значит будет уменьшение числа рабочих.

Увеличится производительность основных цехов, сокращение же рабочих произойдет за счет сокращения большого количества рабочих в вспомогательных цехах.

Теперь разрешите перейти к угольному делу,—к горной промышленности.

Наименование копей.	Программа на 23—24 г.	Программа на 24—25 г.	% нагрузки по отношению к 23-24 г.	% нагрузки по отношению к Максим. нагрузке
Кизелкопи	40.000.000	45.000.000	112,2	100
Челябкопи	16.600.000	10.000.000	60,5	50
Егоркопи	4.500.000	6.000.000	133,2	60
Богословск. копи	15.000.000	17.000.000	113,2	100
	76.100.000	78.000.000	102,2	85

Кизелкопи до войны давали 62.000.000 пудов, мы приближаемся к довоенной выработке. Сейчас программу мы не развиваем потому, что не достигли 100 проц. по основным производствам. Однако каменно-угольную промышленность мы форсируем сильнее, чем металлургию, так как уголь сейчас идет туда, куда раньше он не шел, сверх того и железные дороги потребляют его больше.

Челябинские копи максимальную производительность имели около 30.000.000 пудов в 20-ом году, сейчас производственная программа с 16.600.000 в этом году переводится на 10.000.000 в будущем году; это естественно, и Вы вероятно знаете почему.

Вероятно программа по выработке угля будет выполнена, так как сейчас ведется нажим в металлургии в сторону минерализации топлива. В этом году мы имеем большие достижения по минерализации топлива не в абсолютных цифрах, а в процентном отношении. Сейчас мы сжигаем минерального топлива больше чем раньше по сравнению с дровами.

Лесной и бумажный трест.

Здесь мы задание даем такое: пиломатериала 3.130.000 вместо 1.811.817 к. ф. в 23—24 г. и производим концентрацию производства в виду недостатка в оборотных средствах.

Бумаги задание на 24—25 г.—65.000 вместо 60.000 в текущем году.

Обертки немного увеличиваем, вместо 250.000 в этом году, даем задание 275.000.

Картон вместо 90.000 даем 85.000.

Уралтекстиль.

Полотна разного вместо 93.622.680 даем задание на 94.588.000 метропром.

Сукна разного, вместо 625.860 погон. метров, задание дается на 660.000.

Уралхим.

Сода кальцинированная вместо 16.393 тонны—32.500 тонн, сода каустическая вместо 6.722 тонны в текущем году—12.300 в будущем году.

Серная кислота вместо 10.738 тонн,—15.000 в будущем году.

Суперфосфат—вместо 8.200—12.300.

Хромпик натровый—вместо 328—1.300.

Хромпик калиевый « 394— 650.

Я приведу грубо предположительные цифры себестоимости, так как я уже указывал, какие трудности были при составлении плана в весовых единицах, а в зависимости от изменения плана весовых единиц, меняется и себестоимость, но я думаю, что мы ошибемся не очень на много и потому позволю себе огласить эти цифры.

Чугун штыковой по Надеждинскому Комбинату вместо 1 р. 29.11 коп. будет стоить 90 к. пуд.

В Пермском Тресте вместо 1 р. 4 коп. чугун будет стоить 80 коп.

В Средне-Уральском Тресте вместо 1 р. 22,61 коп. будет—90 коп.

В Екатеринбургском Тресте вместо 1 р. 21,72 коп.—будет стоить от 75 до 80 коп. пуд.

В Южно-Уральском Тресте вместо 1 р. 11,13 коп. будет—от 80 до 85 коп.

Я еще оглашу цифры себестоимости кровельного железа:

Надеждинский Комбинат вместо 3 р. 88 коп. даст железо по 3 р. 10 к.

Пермский Трест—вместо 3 р. 62 к. даст по 2 р. 80 коп.

Средне-Уральский Трест—вместо 3 р 75 к. даст по 2 р. 90 к.

Екатеринбургский—вместо 3 р. 55 к. даст по 3 рубля.

Южно-Уральский Трест—вместо 4 р. 16 коп.—по 3 руб и

Прикамский округ—по 2 руб. 59 коп.

Характерно снижение стоимости угля.

Кизеловский уголь будет стоить 10 коп вместо 14 коп.,

Челябинский уголь—8 коп., вместо 11,5 коп. пуд.

Соль вместо 22,5 коп. будет стоить—16 коп.

Егоршинский антрацит вместо 14,5 коп. будет стоить—10 коп.

Асбест—средняя цена сортированного асбеста вместо 3 р. 45 к. будет стоить 2 р. 50 к.

Бумага желтая вместо 3 р. 11 коп. пуд—2 р. 50 к.

Средняя цена пуда бумаги писчей (№ № 5, 6. 7 и 8) вместо 9 р. 19 к., 7 р. 50 коп.

Картон будет стоить 2 руб. 25 коп. вместо 3 р. 19 коп.

По Уралхиму стоимость фабрикатов определяется:

Сода кальцинированная 75 коп. вместо 1 р. 13 к.

Сода каустическая 2 р. 50 коп. вместо 3 р. 44 коп.

Соляная кислота 1 р. 75 к. вместо 1 р. 90. к.

Кислота все же очень дорогая.

Для выполнения программы мы должны учесть все производственные возможности и, главным образом, мы должны учесть топливо. Топливо мы будем иметь к концу операционного года выходящим остатком на будущий операционный год: дров 968.137 куб. саж. и угля 524.861 короб.

Это-тот исходящий остаток топлива, на котором базируется развитие производственной программы.

Потребность дров на 1924-25 операционный год выражается в 637.817 куб. саж. и древесного угля 1.273.296 коробов.

Мы имеем дров больше годовой потребности. Это характерно для Уральских условий. Казалось бы нужно поставить точку и больше не рубить ни одного полена. Нужно сказать, почему мы, имея запасы дров до 1.000.000 кубических сажен и имея потребность в 673.000 куб. саж., не можем не за-

готовлять дров. Ведение хозяйства в топливном деле, таким образом, позволяет нам развивать производственную программу, и получается колоссальная разница в смысле технических выходов чугуна, так как такой запас дров дает возможность работать на сухом топливе. Нам предстоит, несмотря на большие остатки, в будущем году заготовлять дрова. Это будет по старому весьма опасным местом, так как естественно заготовка топлива должна производиться в соответствующий период времени, и, если не заготовить дров во время, вся металлургия ставится под угрозу.

Нужно заготовить дров 809.190 куб. саж. и угля 1.206.846 коробов. Это потребует, примерно, денег на заготовку угля 7.000.000 руб. и, примерно, 8.000.000 на заготовку дров. Всего потребуется, примерно, 15-18.000.000 рублей. Это больное место.

Рудное дело.

Для развития производственной программы рудное дело имеет значение, и оно обстоит в таком положении, что нужно заготовить по всему Уралу 36.100.000 пудов; по отношению к прошлому году добыча руды составит 143,3 проц., а по отношению к довоенному времени 33 проц. Мы второй год начинаем вести рудное хозяйство, раньше работали только старыми остатками, сейчас ведем программу, чтобы добывать руды такое количество, которое потребно на данный операционный год, и, с другой стороны, производится очистка и приведение в порядок рудников. За время войны рудное хозяйство сильно пострадало, и сейчас постепенно мы его упорядочиваем.

Главным образом, рудное дело развивается у горы Благодати и Высокой, которые будут давать руду Средне-Уральскому тресту, заводам Пермского Горнозаводского треста и частично Надеждинского Комбината. Рудный район горы Высокой и Благодати приобретает колоссальное значение, и в будущем году этот район должен дать 13,5 миллионов пудов руды. В будущее время развитие должно идти с таким расчетом, что Благодать будет давать приблизительно 50.000.000 пудов руды. Это дело имеет большие перспективы, и мы в части расширения предполагаемо строить агломерационную фабрику близ горы Благодати.

С этим делом вопрос обстоит так,—командированы специально лица в Швецию, чтобы ознакомиться и снять чертежи и конструкции такой фабрики. Чертежи окончательно разработаны, и только будет сделана проверка, и тогда решим, какую конструкцию нужно будет применить. Применение агломерации неизбежно. У нас рудник в таком положении, что хорошая руда, которую можно употреблять без обогащения, завалена десятками миллионов пудов руды. Если эту руду везти как хлам, как пустую породу, на отвал, будут лишние расходы; другой выход — построить обогатительную фабрику и использовать эту руду в доменном производстве.

Таким образом, товарищи, как я сказал, трудности большие для выявления производственной программы и концом моего доклада я нисколько пессимизм не нагнал, но эту производственную программу нужно тянуть, нужно выполнять. Почему?

Казалось бы, в смысле финансового положения, мы должны остановиться на той производственной программе, которую достигли в этом году, т. е. остановиться и расширять программу в зависимости от улучшения финансового положения. Но цифры калькуляции приблизительно уже говорят, что нет, вы не имеете права остановиться на одной точке. Вы должны увеличивать производственную программу, иначе рынок при высокой цене на продукцию,

не примет нашу продукцию, и нужно иметь в виду, что Юг постепенно становится на ноги, и есть указания, что он будет давать чугун по 85 копеек.

С МЕСТ. Это для Вас опасно?

ЛОКАЦКОВ. Я думаю, что и для Вас опасно. —Вам придется от этого отбиваться, или придется вести какие-то эксперименты. Такие эксперименты может быть мы проделаем, например, при производственной программе в 13.000.000 чугуна имели 73.000 рабочих, теперь перейдем на производственную программу 20 миллионов пудов, а рабочих будет 70.000.

Трудности программы будут преодолены, если мы бережно и внимательно будем относиться к промышленности. Вчера здесь один из докладчиков сказал, что прибыль и вообще средств из промышленности брать нужно немного, я поставлю прямо вопрос, что ни одной копейки ни с мелкой, ни с средней, ни с крупной промышленности брать нельзя.

Разрешите мне еще сообщить, что сделано в части организации аппарата административного управления.

В знаете, что у нас до сих пор не было реализовано постановление Президиума ВСНХ о переводе на округирование Уральской промышленности металлургической, и только теперь в подтверждение постановления Президиума состоялось постановление партийной конференции, и в этом году подошли к реализации этого постановления.

Первое, что мы сделали—выделение Прикамского округа. Затем выделен Косный завод, Артинский и завод Павловский, затем рудное дело горы Благодати и Высокой и выделен Миньярский Округ и с октября месяца у нас будет разбит на 2 округа Средне-Уральский Трест: на Нижне-Тагильский и Алапаевский Трест.

На этом я и кончу свой доклад.

Сравнительная таблица по производительности.

Наименование трестов.	Программа на 24—25 г.	Программа на 23—24 г.	% нагрузки по отношению к 23-24 г.	% нагрузки по отношению к 1913 г.
ЧУГУН.				
Надеждинский Комбинат . .	6.500.000	3.500.000	185	63 проц.
Пермский трест	3.000.000	1.750.000	171	111 «
	1.500.000		194	52 «
Средне-Уральский трест . .	2.280.000	1.950.000	112	32 «
Южно-Уральский трест . . .	4.850.000	3.150.000	154	66% 14/56
Екатеринбургский трест . . .	2.270.000	1.812.800	125	96 «
Прикамский Округ	—	630.000	—	—
	20.400.000	12.792.800	148 160%	37 «

Наименование трестов	Программа на 24-25 год.	Программа на 23-24 год.	% нагрузки по отношению к	
			23-24 г.	1913 г.
МАРТЕНОВСКИЕ СЛИТКИ.				1914 г.
Надеждинский Комбинат . .	7.260.000	4.550.000	160	62 %
Пермский трест	4.530.000	2.600.000	174	51 «
Средне-Уральский трест . .	3.570.000	2.205.500	161	70 «
Южно-Уральский трест . . .	1.780.000	3.017.140	150	67 «
Екатеринбургский трест . . .	3.800.000	2.789.770	136	69 «
Прикамский Округ	850.000	523.600	162	40 «
	21.790.000	15.686.010	158	
КРОВЕЛЬНОЕ ЖЕЛЕЗО.				
Надеждинский Комбинат . .	1.500.000	1.000.000	150	153 «
Пермский трест	1.100.000	1.000.000	110	55 «
Средне-Уральский трест . .	1.000.000	830.000	120	91 «
Южно-Уральский трест . . .	1.100.000	1.291.800	108	74 «
Прикамский Округ	550.000	335.400	134	31 «
	6.300.000	5.037.200	125	
ОЦИНКОВАННОЕ ЖЕЛЕЗО.				
Пермский трест	400.000	356.800	133	18
ЖЕСТЬ БЕЛАЯ.				
Пермский трест	400.000	128.000	312	93
РЕЛЬСЫ.				
Надеждинский Комбинат . .	2.116.000	2.124.000	99,6	37

Наименование трестов.	Программа на 24—25 г.	Программа на 23—24 г.	% нагрузки по отношению к 23-24г.	% нагрузки по отношению к 1913 г.
СОРТОВОЕ ЖЕЛЕЗО.				
Надеждинский Комбинат . .	850.000	204.800	411	130
Пермский трест	1.000.000	82.000	1219	35
Средне-Уральский трест . .	1.700.000	750.000	226	265%
Южно-Уральский трест . . .	1.745.000	1.028.000	170	103 »
	5.295.000	2.064.800	256	
ПРОВОЛОКА КАТАНАЯ.				
Екатеринбургский трест . . .	850.000	600.000	141	---
Южно-Уральский трест . . .	960.000	546.000	175	139
	1.810.000	1.146.000	158	
ПОСУДА ЭМАЛИРОВАННАЯ.				
Пермский трест	60.000	30.000	200	
ПОСУДА СИНИВНАЯ.				
Пермский трест	500.000	60.000	830	500%
ГВОЗДИ.				
Екатеринбургский трест . . .	200.000	128.040	156	95 »
Южно-Уральский трест . . .	350.000	153.000	229	215 »
	550.000	281.040	196	
УРАЛЬСКИЙ МЕДНЫЙ ТР.				
Красная медь	200.000	160.000	125,00	к 1915 г. 164,4
Вайэрбарсы	185.000	119.469	154,85	к 1915 г. 57,3

Сравнительная таблица

производственных предположений 1924-25 операц. года по отношению к прозпрограмме 1923-24 опар. год и производительности 1913 года.

Наименование Об'единений.	Название продукта производительности	Прозпрог. 1923-21 оп. г.	Производ предпол. 1924-25 оп. г.	Производст 1913 г.	% отношен намечен прозпрограм. 24-25 опер. года к: Прозпрограмме 23-24 г.	% отношен намечен прозпрограм. 24-25 опер. года к: Производст. 1913 г.
Камураллесобумтрест.	Пило-материал .	1811817 к.ф.	3530000	50000000	73	70,6
	Бумаги бел. .	60000 п.	65000	153500	108,33	42,3
	Обертки	250000 п.	275000	300000 (1915 г.)	110	83,3
	Картон др. . . .	90000 п.	85000	102000 (1914 г.)	94,1	83,3
Уралтекстиль.	Полотна разн. .	93622680 метропром	94588000	115917760	101	81,6
	Сукна разн. . .	625860 пог. метр	660000	639900	105,3	103,2
Уралхим	Сода кальц. . .	16393 тонн	32500	11000	198,2	79,26
	„ кауст . .	6722	12300	14750	183	83,4
	Серн. кислот. 52°	10738 „	15000	4000	140	375
	Суперфосфат . .	8200	12300	Не вырабатывалось.	150	
	Хромпик натр .	328	1300		396,3	
	„ калиев	391	650		165	

Примечание Пр[illegible] программы 1923-24 и 24-25 операционного года указаны лишь по работающим заводам Камураллеса, а производительность 1913 года по всем действовавшим заводам Уральской Области

Наименование трестов.	Число доменных печей: Работает в 1923-24 опер. году	Число доменных печей: Предпол. к работе в 1924-25 опер. году	Число мартеновск печей: Работает в 1923-24 опер. году.	Число мартеновск печей: Предпол. к работе в 1924-25 опер. году.
Надеждинский Комбинат .	3	3	3	5
Пермский Трест	3	3	3	1
Прикамский Округ . . .	1	—	1	1
Средне-Уральск. Трест . .	3	3	4	5
Екатеринбургск. Трест . .	4	4	5	5
Южно-Уральский Трест .	4	5	4	5
Всего по Уралу .	18	18	20	25

Сведения об оборотных средствах, необходимых для действия предприятий металлургических трестов в 1924-25 операц. году.

Наименование трестов.	Приблизительная сумма необходимых средств на 1924-25 г.	Наличность оборотных средств на 1-е октября 1923 г.	Недостаток средств.
(В миллионах золотых рублей)			
Гормет	15,8	11,2	4,6
Южно-Уральский трест	18,3	27,0	—
Прикамский округ	2,8	3,0	—
Пермский трест	20,5	11,0	9,5
Средне-Уральский трест	15,5	14,6	0,9
Уралмедь	4,5	3,9	0,6
Надеждинский Комбинат	15,0	9,1	5,9
Итого	92,4	79,8	21,6

Ориентировочная себестоимость

продукции в 1924-25 операционном году, намеченная совещанием с техруками 13-го июня с. г.

Наименование продукции.	Тресты.					
	Надеждинский.	Пермский.	Прикамский.	Средне-Уральс.	Екатеринбургский.	Южно-Уральский.
	В копейках за пуд.					
Чугун штыков.	129,11 90,0	104.0 80.0	— —	122,61 90,0	121,72 от 75,0 до 85,0	111,13 от 80,0 до 85,0
Сортовое железо:						
Средне-сортн.	264,0 —	196,0 180,0	— —	244,0 170,0	— —	243,0 170,0

Наименование продукции.	Тресты.					
	Надеждинский.	Пермский.	Прикамский.	Средне-Уральс.	Екатеринбургский.	Южно-Уральский.
	В копейках за пуд.					
Мелко-сорти. . . .	290,0	241,0	—	284,0	—	252,0
	220,0	200,0	—	200,0	—	180,0
Каляжник . . .	170,0	—	—	—	—	—
Рельсы тяж. тип. .	265,0	—	—	—	—	—
	175,0					
Кровельн. желез. .	388,0	362,0	—	375,0	355,0	416,0
	310,0	280,0	259,0	290,0	300,0	300,0
Катаная пров. . .	—	—	—	—	214,0	322,0
	—	—	—	—	200,0	239,0
Тянутая ,,	—	—	—	—	442,0	383,0
	—	—	—	—	300,0	300,0
Гвозди	—	—	—	—	538,0	475,0
	—	—	—	—	340,0	350,0
Оцинков. жел. . .	—	565,0	—	—	—	—
		525,0				
Жесть белая . . .	—	1047,0	—	—	—	—
		650,0				
Подкладки	—	—	—	379,0	—	—
				251,0		
Накладки	—	—	—	379,0	—	—
				308,0		
Посуда:						
Чугунная	—	—	—	—	310,0	—
Сшивная оцинк. и	—	1165,0	—	—	—	—
луженая	—	675,0	—	—	—	—
Эмалированная .	—	2000,0	—	—	—	—

Потребность в покупной железной ломи ориентировочно определяется следующими цифрами:

Всего потребуется в мартеновскую шихту . . . . . 11.200.000 пуд.
Всего поступит со своего производства . . . . . 5.000.000 пуд.

Потребуется со стороны . . . 6.200.000 пуд.

По заявкам трестов эта потребность исчислена в 6.700.000 пуд.

Потребность в покупном ферро-марганце.

Надеждинский комбинат . . . . 74.000 пуд.
Пермский трест . . . . 35.000 пуд.
Прикамский округ . . . . 8.000 пуд.
Средне-Уральский трест . . . . 30.000 пуд.
Екатеринбургский трест . . . . 30.000 пуд.
Южно-Уральский трест . . . . 21.000 пуд.

Всего . . . . 198.000 пуд.

Таблица сметных заданий по добыче важнейших полезных ископаемых на Урале на 1923-24 и 1924-25 оп. год по сравнению с добычей в 1913 году.

Наименование продукции и трестов.	Добыча за 1913 г. (всего по Уралу).	Сметная добыча на операцию.		% отношен. добычи 1924-25 г. к добыче 1923-24 и 1913 года.		% отнош. загружен. работающ. оборуд. трестов в зависимости от сущест. оборуд. 1913 г. в:	
		1923-24 г.	1924-25 г.	1923-24 г.	1913 г.	1923-24 г.	1924-25 г
Железная руда.							
Надеждинск. Комб		7500000 п.	8100000 п.	112,0	—	—	
Ср. Уральск. тр.		4800000 п.	13000000 п.	270,8	—	—	—
Екатеринбург. тр.	109800000	3390000 п.	3700000 п.	109,1	—	—	—
Южно-Уральск. тр		8000000 п.	11000000 п	137,5	—	—	—
Пермский тр.		1500000 п.	—	—		-	-
Всего по Уралу	109800000	25190000 п.	36100000 п.	143,3	32,8	—	
Медная руда.							
(Медист. колчед.)							
Уральский Медный Трест	10918000	6600000 п.	8300000 п.	125,7	20,2	—	—
Сортиров Асбест.							
Ураласбест	1520000	150000 п.	450000 п.	100,0	29,6	45	45
Соль Поваренная.							
Пермсоль	21600000	6000000 п.	7500000 п	125	34,7	57,7	72,1
Золото							
Золоторуда	655 п.	69 п. 29 ф. 64 з. 58 д.	65 п	93,2	9,9	—	-
Уралплатина		17 п. 29 ф. 21 з. -	14 п 10 ф.	80,5	2,17	—	—
Всего по Уралу	655 п.	87 п. 18 ф. 85 з 58 д.	79 п. 10 ф.	90,6	12,09		
Платина.							
Уралплатина	297 п.	108 п. 13 ф 02 з.	118 п. 25 ф.	109,1	39,94	—	—
Осмистый Иридий.							
Уралплатина	Не выделяли	5 ф	[illegible] ф.	100,0	Не	выделе	ляли

Предполагаемое обеспечение металлургических заводов Урала древесно-угольным горючим и предполагаемые лесокуренные операции 1924-25 г.

БАЛАНС ТОПЛИВА.

Баланс древесного топлива металлургических трестов:

на 1/X-23 г.—дров . . . . 890.949 куб. саж.
угля . . . . 669.411 коробов.
на 1/X-24 г.—дров . . . . 968.137 куб. саж.
(предполагаемый)—угля . . . . 524.861 короб.

Кроме того, имеются мертвые запасы древесного топлива:

дров . . . . 57.610 куб. саж.
угля . . . . 136.933 кор.

По отдельным трестам запасы дров и угля распределяются таким образом:

ТРЕСТЫ	На 1/X-1923 г.		На 1/X-1924 г.		Примечание.
	Дров куб. саж.	Угля коробов.	Дров куб. саж.	Угля коробов.	
Надеждинский Комбин.	117.383	32.231	205.118	38.000	
Пермский трест . .	167.303	34.796	153.371	31.539	
Уралмедь	12.261	2.400	13.000	2.000	
Гормет	165.315	156.230	159.500	140.500	
Средне-Уральск. тр.	149.592	142.475	129.953	62.717	
Южно-Уральск. тр.	279.065	301.270	285.831	248.079	
Камметалл	—	—	21.064	2.026	Прикамский округ выделен из Пермского Треста
	890.949	669.411	968.137	524.861	

Увеличение против 1923/24 года на 9% — 20%.

ПОТРЕБНОСТЬ В ТОПЛИВЕ.

На 1923/24 операц. год—дров . . . . 568.107 куб. саж.
угля . . . . 931.522 коробов.
На 1924/25 операц. год потребуется—дров . . . 673.817 куб. саж.
угля . . . . 1.237.296 коробов.

Предполагаемые Лесокурен. Операции.

По отдельным трестам лесозаготовительная операция выражается следующими цифрами.

Тресты.	На 1923-24 операц. год.				На 1924-25 операционный год.			
	Потребность.		Назнач. загот.		Потребность.		Назнач. загот.	
	Дров.	Угля.	Дров.	Угля.	Дров.	Угля.	Дров.	Угля.
Надежд. Комб.	93284	271131	200000	265825	158300	123146	20 проц. 240000	60 проц. 123146
Пермс. трест	89437	141791	89568	147134	91190	185170	2 проц. 91190	27 проц. 185170
Срет.-Урал.	106303	143390	100000	179025	110000	176000	28 проц. 128000	176000
Уралмедь	12066	4505	12168	4090	13500	4000	25 проц. 15000	4000
Гормет.	109431	151876	112000	161300	111000	156000	1[illegible]0000	12 проц. 180000
Южно Урал.	157586	218826	168650	264266	171827	288450	24 проц. 210000	27 проц. 331000
Камметалл.	Входил	в состав	Пермск.	треста	15000	д-Черм. 4530	15000	4530
Всего	568107	931522	682386	1021934	675817	1257296	20 проц. 809190	17 проц. 1206846

Увеличение заготовки дров и угля по сравнению с заданием 1923-24 г. дров—20 проц., угля—17 проц. В общем по всем операциям 7 металлургических об'единений:

Категории топлива.	Операции.			
	Заготовка.	Перевозка.		Сплав.
		Гужем.	Жел. д.	
1923-24 операционный год.				
Дров в куб. саж:	682386	644188	96398	237827
Угля в коробах	1021934	910997	426885	
1924-25 операционный год.				
Дров в куб. саж.	20 проц. 809190	17 проц. 750000	4 проц. 1000000	15 проц. 300000
Угля	17 проц. 1206846	10 проц. 1000000	18 проц. 500000	

Входящий баланс на 1 октября 1925-26 оп. года.

Для выполнения настоящей производственной программы на 1924-25 опер. год металлургические тресты войдут на 1 октября 1925 г. с топливным балансом:

Дров . . . . 1.003.510 куб. саж.
Угля . . . . 491.111 коробов.

Означенные цифры являются ориентировочными.

Соображения

о потребности в рабочей силе на 1924-25 операционный год.

Наименование трестов.	Рабочих	Служащ.	Итого.	На 1/V.
Надеждинский Комбинат	11.500	1.100	12.600	12.272
Пермский трест	9.500	1.000	10.500	8.842
Средне-Уральский трест	7.000	1.300	8.300	12.083 на 1/IV
Екатеринбургский трест	11.000	1.300	12.300	13.032 на 1/IV
Южно-Уральский трест	17.000	2 200	19.200	20.225
Прикамский округ	2.300	350	2.650	2.742 на 1/IV
Артинский завод	600	70	670	91 на 1/V
Павловский завод	500	55	555	111
	59.400	7.375	66.775	69.698
Уральский медный трест	3.000	400	3.400	3.683
Итого по крупной металлической промышленн. Урала	62.100	7.775	70.175	73.381

Каменноугольная промышленность.

Наметка Прозпрограммы на 1924-25 операц. год.

Наименование копей.	Максимальная выработка за один из предшествующих гражданских годов.	Прозпрограмма на 1923-24 опер. год.	Прозпрограмма на 1924-25 опер. год.	Проц. отношение про. 24-25 оп. г. к про. 23-24 оп. г.	Проц. нагрузки пред. 24-25 опер. г.
Кизелкопи	62.718.000 п. в 1914 г.	40.000.000	45.000.000	112,2	100
Челябкопи . . .	29.966.000 п. в 1920 г.	16.600.000	10.000.000	60,5	50
Егоркопи	4.970.000 п. в 1917 г.	4.500.000	6.000.000	133,2	60
Богословск. копи .	21.197.000 п. в 1917 г.	15.000.000	17.000.000	113,2	100
Итого по Уралу .		76.100.000	78.000.000	102,2	85

Примечание: Проц. нагрузки копей на 1924-25 операционный год дан исходя из той предпосылки, что 100 процентам нагрузки соответствует в настоящих условиях такая добыча копей, которую последние могут дать при [illegible] шениях, рабочей силы.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

3-ей Сессии Облисполкома по докладу Уралоблсовнархоза об итогах работ местной промышленности за 1-е полугодие 1923-24 операционного года.

1. Поручить Президиуму Облисполкома в срочном порядке на основе заключения мест переработать и окончательно утвердить принятый им 23-IV с. г., в качестве временного, порядок управления предприятиями местной промышленности.

2. В целях расширения рынка сбыта и обеспечения одного из главнейших условий, способствующих проникновению фабричных изделий в широкие крестьянские массы, предложить Облсовнархозу и Окрисполкомам:

а) принять все меры к жесткому снижению в кратчайший срок себестоимости изделий, вырабатываемых местной промышленностью;

б) иметь наблюдение за тем, чтобы при определении продажных цен на фабрикаты местной промышленности прибыль устанавливалась в строгом соответствии с существующими на сей предмет декретированными положениями.

3. Ввиду наблюдающихся случаев из'ятия некоторыми ОКРИК'ами из оборотных капиталов предприятий местной промышленности денежных средств в счет ожидаемых прибылей, предложить категорически всем Окрикам прекратить всякие из'ятия и позаимствования из оборотных средств подведомственных им предприятий и об'единений и строго соблюдать установленный порядок распределения прибылей.

4. Считая, что снижение себестоимости фабрикатов может быть достигнуто также и за счет своевременной заготовки сырья, что невозможно в настоящее время вследствие отсутствия достаточных оборотных капиталов и крайней ограниченности банковского кредита, ходатайствовать перед Центром о специальном увеличении средств Уральских отделений Банков в целях расширения кредитования местной промышленности.

5. Констатировать тяжелое положение Уральской кожевенной промышленности в связи с закрытием для Урала тяготеющих к нему Сибирских сырьевых районов для заготовки кож, возбудить ходатайство перед Центром об увеличении числа районов, в которых Уральская кожевенная промышленности могла бы производить заготовку кожевенного сырья.

6. Признавая в дальнейшем целесообразность сохранения комбинированных форм организации местной промышленности, считать совершенно ненормальным оставление в составе промышленных об'единений, в качестве действующих, убыточных предприятий.

7. Исходя из вышеизложенного—предложить Облсовнархозу и Президиумам ОКРИК'ов при составлении нового финансового плана местной промышленности, выяснить коммерческую выгодность каждого предприятия в отдельности и включать в комбинаты лишь безусловно рентабельные предприятия.

8. Признать, что общее руководство местной промышленностью со стороны Области может быть обеспечено лишь при условии своевременного и полного [illegible]. Вместе с тем предложить ОблСНХ пересмотреть существующие формы отчетности в сторону их упрощения, установив при этом квартальную отчетность местной промышленности. Месячную отчетность сохранить в отношении сводных балансов и расценочных ведомостей по продукции.

9. Считать необходимым, чтобы все мельничные предприятия, мясохладобойни и другие, по своему значению не имеющие госзначения, были переданы [illegible] Президиуму Облисполкома [illegible] передачи.

10. Поручить Президиуму Облисполкома при рассмотрении вопроса о [illegible] отчислении на ВУЗы рассмотреть его и в отношении средней промышленности.

11. Поручить Президиуму принять меры к срочному оформлению капитала и расчетов с ним Окрисполкомов и их промышленных об'единений.

12. Предложить Окрисполкомам под ответственностью их Президиумов принять все меры к [illegible] производственной и коммерческой деятельности местных об'единений, находящихся в их ведении.

Председатель **Д. Сулимов.**

Секретарь **Я. Теумин.**

Итоги работ местной промышленности за полугодие 23-24 хозяйств. года.

(Доклад тов. Ошвинцева).

Истекшее полугодие местной промышленности в отношении руководства со стороны Обл. С. Н. Х. протекало в трудных условиях. Нам не удалось сразу охватить работу местных комбинатов, ибо организационная связь между ними и ОблСНХ была крайне слабой, что об'ясняется как несовершенством организации, так и теми исправлениями, которые вносились все время. В силу этого нам пришлось оттянуть время отчета, и вместо того, чтобы отчетность иметь на 7-8 месяцев, мы закончили ее чуть ли не в 4-ом квартале.

Всего по Уралу имеется шесть промышленных комбинатов: Екатеринбургский [illegible], Троицкий и Курганский.

Затем идут Сарапульское и Кунгурское Кожзаводоуправления, и, наконец, Пермские самостоятельные заводы:

Очерский завод сельско-хозяйственных машин, Зюкайский маслобойный завод, [illegible] и Пермполиграф. Эти пять предприятий также работают самостоятельно и находятся в непосредственном подчинении Пермского Окрисполкома.

Далее закончены подготовительные работы по организации Шадринского Промкомбината, который будет об'единять мелкую и среднюю промышленность округа.

Все перечисленные Комбинаты и предприятия представляют следующие виды промышленности: кожевенная, меховая, металлообрабатывающая, сель-[illegible], маслобойная, [illegible], электроэнергия, фармацевтическая, полиграфическая.

[illegible] промышленных комбинатов.

Перехожу к анализу работ истекшего полугодия.

Исполнение производственной програмы следующее: кожевенной промышленности на год задано 146.630 пудов (это в переводе на яловку 2-го сорта); выполнено—68.800 пудов, или 46,9 проц. годового задания.

Разбивка по отдельным комбинатам следующая: Кунгурское Кожзаводоуправление—37 проц. годового задания, Сарапульское—10 проц., Пермское 51 проц., Тюменский Промкомбинат—63 проц., Челябинский—12 проц., Екатеринбургский—14 проц., Курганский—42 проц. и Троицкий 50 проц.

Меховая промышленность сосредоточена только в одном Тюменском Комбинате. Было задано 60.000 штук,—выполнено 34 проц. годового задания.

В металло-обрабатывающей промышленности Тюменский Промкомбинат дал чугунного литья—58 проц. годового задания, гвоздей резных—10 проц. Это получилось потому, что завод не был приспособлен к началу операционного года и приспособлен только в последнее время.

Пермский гвоздарный завод дал гвоздей резных 50 проц. Курганскому Промкомбинату было задано построить турбин—24 штуки. Построено только 8 шт. турбин, т. е. 33 проц. годового задания.

По сельмашстроению Екатеринбургский Комбинат исполнил веялок—16 проц. годового задания из 600 штук. и сортировок—16 проц. из 2.200 шт.

Челябинскому Промкомбинату было задано плугов—3.300 штук, выполнено всего 5,3 проц. и молотилок задано 220 штук, выполнено—17 проц.

Очерский завод выполнил 55 проц. из задания в 600 молотилок.

Пивоваренная промышленность дала всего 30 проц. Она разбивается на Екатеринбургский Промкомбинат—36 проц., Тюменский—23 пр. и Курганский—29 проц.

Дрожжевинокуренная промышленность выполнила в общем—10 проц., причем Екатеринбургский завод выполнил 54 проц. и Челябинский всего 19 процентов.

Маслобойное производство. Зюкайский маслобойный завод Пермского ОКРИК'а из 27.000 пудов выполнил 14 проц. годового задания. Челябинский Промкомбинат из 58,5 тысяч пудов годового задания выполнил 25 проц.

Селикатно-керамическая промышленность дала стекла 48 проц. годового задания, посуды 70 проц. и жерновов—34 проц.

Спичечная промышленность по Тюменскому Промкомбинату дала 32 проц. годового задания.

Лесопильное производство по Екатеринбургскому Промкомбинату—36 проц. и Челябинскому—16 проц.

По бумажному производству исполнение ничтожное в силу пуска завода в конце 1 полугодия.

По электроэнергии исполнено по Челябинскому Промкомбинату 34 проц. годового задания и по Курганскому—57 проц.

Фармацевтическая промышленность по Челябинскому Промкомбинату—9,9 проц.

Пимокатное производство дало по Тюменскому Промкомбинату 78 проц. из 20.000 пар годового задания.

Касаясь себестоимости продукции, мы получаем следующую картину. Ведлы до войны стоили 22 рубля, а сейчас себестоимость отчетная за первое полугодие—11 р. 20 к.

Плуги раньше стоили от 12 до 18 рублей, теперь 23 р. 79 коп.

В кожевенной промышленности мостовье раньше стоило от 23 до 26 р., а теперь от 31 р. 80 к. до 50 рублей. Всех дешевле работал Троицкий Промкомбинат, остальные идут кверху, несмотря на то, что Сарапульский завод гораздо мощнее, но продукцию свою он выпускал до 60 руб. за пуд, тогда как Троицкий выпустил по 31 р. 85 коп.

По селикатной промышленности довоенная стоимость стекла—25 руб. ящик, а теперь от 13 руб. до 61 руб.

Изучая причины недочетов, мы установили серьезные пробелы и в организации, и в технике, и сейчас с помощью Окрисполкомов подходим к постепенному изживанию всего того, что мешает работать.

Главным препятствием на пути улучшений стоит вопрос недостаточности оборотных средств. Без достаточных оборотных средств выпускать большее количество продукции нельзя. Некоторые промышленные Комбинаты находятся в таком положении, что они имеют чужих средств от 50 и 170 проц. Это, конечно, совершенно ненормально и можно в любой момент ожидать, если не краха, то безусловно кризиса.

Нужно отметить общее снижение себестоимости продуктов по отношению к сметной,—этот фронт снижения прорван только одним Екатеринбургским промкомбинатом, который, под боком у нас, прогрессивно шел по увеличению себестоимости продукции, но мы нашли силы его сдержать и постепенно прибираем его к рукам.

Считаю необходимым здесь же отметить и просить обратить на местах внимание на подбор товарищей, возглавляющих Промкомбинати

Подбор этот слаб, и нужно его улучшить. Нужно поставить во главе производства людей исключительно деловых и заставить их вести свою работу хозяйственно.

Заготовка сырья для кожевенных заводов была основным вопросом. Этот вопрос очень сложен и требует срочного и положительного разрешения. Сложность вопроса вызывается тем, что кожевенный синдикат, имея право на монопольную заготовку сырья, запретил заготовлять сырье нашим промышленным комбинатам и предлагает его покупать его у них. Что же получается?

Екатеринбургский, Тюменский, Сарапульский Промкомбинаты имели с ним сделки, и они получают сырье из своих же собственных районов, с той только разницей, что сырье лучшего качества отправляется в распоряжение синдиката, а сырье второго и третьего сортов отпускается в распоряжение местной промышленности.

Промышленные комбинаты вынесли пожелание: возбудить, через Областной Исполком, перед Центром ходатайство, чтобы дали возможность в известных районах вести самостоятельно заготовку. Промкомбинаты обязуются заготовлять по лимитным ценам и обещают избегать целый ряд недостатков, кои отмечены при заготовках синдиката, который брал слишком высокий комиссионный процент, достигающий почти 30 проц.

Перейду к торговле. Торговые операции, которые проводили промкомбинаты, страдают целым рядом дефектов. Прежде всего, неналаженность аппарата. Большие накладные расходы по торговле, которые доходили до 80% на стоимость продукта.

Они не могли сбывать своей продукции, потому что не знали рынка. В результате, примерно, получается, что на 1-е октября имелось товаров на 200 тысяч рублей, а к 1-му апреля остатки на складе достигали уже вдвое больше. Это говорит за то, что торговый аппарат слабо работает.

Дальше наблюдалось, что прибыль на выпускаемую на рынок продукцию достигала 26,2 проц. на себестоимость.

Эта колоссальная нажива создала ненормальные отношения к их капиталам: некоторые зарабатывали до 70 проц. на полуготовую стоимость продукции.

Конечно, все признают, и даже сами промышленные комбинаты, что это явление ненормальное. Это надо изживать. Увеличение средств средней промышленности за полгода в 2.817.200 р., из них чистой прибыли—985.072 руб. говорит за то, что здесь занимались рвачеством.

Общий оборот по сбыту продукции за полугодие по всем об'единениям местной промышленности выразился в сумме 5.511.703 черв. руб. Это продано товаров.

— «Если оборот, то и покупка тогда»—(Сулимов).

— Это только из своих складов продано.

Распределение торговых оборотов по потребителям такое. Всего из средней промышленности приходится на госорганы и хозорганы 53 проц., кооперативы—24 проц. и частным лицам—23 проц.

Если брать в отдельности каждый комбинат, то получается так: Екатеринбургский: Госорганы—72 проц., кооперативы—8 проц., частным лицам—20 проц.; Тюменский: Госорганам—35, кооперативы—46 и частным лицам—19; Челябинский: Госорганам—38, кооперативам—30 и частным лицам—32 проц.; Троицкий: Госорганам—11, кооперативам—14 и частным лицам—75 проц. Но в отношении Троицка есть специфические условия. Там не было достаточно мощных кооперативов, и затем большинство продается потребителям—крестьянам, у которых развит, так называемый, заграничный сбыт в «Туркестан». Сарапульский кожзавод: Госорганам—60 проц., кооперативам—10 и частным лицам—30 проц.; Курганский: Госорганам—78 проц., кооперативам—9 проц. и частным лицам—13.

Пермские заводы—Зюкайский: Госорганам—78 проц., кооперативам—6 и частным лицам—16; Гвоздарный: Госорганам—37, кооперативам—58 проц. и частным лицам—5; Очерский завод: Госорганам—85 проц., кооперативам—3 и частным лицам 12 проц.; Кожзавод: Госорганам—34 проц., кооперативам—15 проц. и частным лицам—51 проц.

Торговые расходы промышленных комбинатов выражаются в следующих цифрах:

Екатеринбургский комбинат—2,5 проц., Тюменский—8,2 проц., Челябинский комбинат—2,5 проц., Курганский—4,2 проц., Троицкий—1,6 проц., Сарапульский кожзавод—7,4 проц. и Кунгурский—1,8 проц.

Исходя из всех оглашенных мною здесь цифр, нельзя сказать, что дело поставлено блестяще. Эти цифры говорят за то, что работа торговли там не развита, рынок не охвачен достаточно, имеются залежи товаров, что создает финансовую задолженность и усложняет их работу.

Характерный момент в отношении доходов от пива. По нашим подсчетам вся средняя промышленность в текущем году получ. 630.000 руб.

чистого дохода. Если развернуть имеющееся количество пивоваренных заводов в полную загрузку, то высчитано, что получим полтора миллиона ведер пива, которые дадут чистой прибыли 2.000.000 руб. в год. Сбыт полутора миллиона ведер обеспечен. И сейчас имеется 750 тысяч в. Если не будет ограничения в потреблении, эта промышленность будет развиваться.

Серьезно и остро стоит вопрос в отношении представления бухгалтерской отчетности, на основании которой мы будем анализировать работу каждого отдельного комбината или заводоуправления. Отчетность эта представляется очень немногими промышленными комбинатами, потому что она еще не налажена. Нами даны указания о том, чтобы бухгалтерская отчетность была поставлена, и если это будет выполнено, то округам и нам будет легче в наблюдении за правильной эксплоатацией предприятий.

Перейдем к состоянию рабочей силы.

Здесь прежде всего наблюдается слишком большой процент служащих (в некоторых комбинатах достигает 18 проц.) по отношению к рабочим.

Точно также большой процент вспомогательных рабочих.

Недостатка в рабочих руках совершенно нет. Рабочей силой все обеспечены.

Заработная плата в промышленных комбинатах и вообще в средней промышленности нисколько не ниже, чем в трестированной промышленности; сейчас в средней промышленности ставки достигают 10 руб. 50 к. для первого разряда.

Средняя реальная заработная плата рабочих средней промышленности во втором полугодии колеблется от 30 до 28 рублей.

Что же касается первого полугодия, то средний заработок колебался от 30 до 32-х рублей, что по сравнению с трестированной промышленностью составляет улучшенные условия оплаты.

В заключение нужно сказать, что только что закончившиеся технические совещания при ОблСНХ в полной мере выявили наши больные места и наметили пути к оздоровлению нашей местной промышленности.

Мы надеемся при вашей помощи итоги работ II полугодия доложить Вам в свете больших реальных успехов.

Общий обзор

работы средней трестированной промышленности Уральской области за 1-е полугодие 1923-24 операционного года.

В отчетном полугодии текущего операционного года средняя промышленность Уральской области была представлена следующими комбинатами и автономными заводами работающими на основе декрета от 17 июля 1923 г.:

Екатеринбургский Промкомбинат.
Тюменский »
Челябинский »
Троицкий »
Златоустовский »
Курганский »
Сарапульское Кожзаводоуправление.
Кунгурское »

Очерский завод сельско-хоз. маш. Зюкайский маслобойный завод. Гвоздарный завод. Кожевенный завод. Пермполиграф.	Находятся в непосредственном ведении Пермокрика.

Все вышеперечисленные предприятия представляли следующие виды промышленности:

1. Кожевенная.
2. Меховая.
3. Металлообрабатывающая.
4. Сельмашстроение.
5. Пивоваренная.
6. Дрожжевинокуренная.
7. Маслобойная.
8. Селикатно-керамическая.
9. Спичечная
10. Лесопильная.
11. Бумажная.
12. Электроэнергия.
13. Фармацевтическая.
14. Полиграфическая

Выполнение программы.

Количественное выполнение программных заданий по всем видам средней промышленности за первое полугодие текущего операционного года приводится в нижеследующей таблице:

№№ по порядку.		Задано.		Выполнено.	Проц. вып.	
		На 1923-24 операц. год	На 1-е полугодие.		Полугодового задания.	Годового задания.
	Кожевенная промышленность.					
1.	Кунгурское кожзаводоупр.	17350 п.	8675 п.	6500 п.	74,2	37,1
2.	Сарапульское кожзавод. .	23200 »	11600 »	9360 »	80,7	40,3
3.	Пермский промкобинат .	5016 »	2508 »	2579 »	102,8	51,4
4.	Тюменский промкомбинат .	25000 »	12500 »	15900 »	127,0	63.71
5.	Челябинский промкомбин.	13300 »	6675 »	5670 »	85,9	42,95
6.	Екатеринб. промкомбин. .	41494 »	20747 »	18352 »	88,4	44,20
7.	Курганский промкомбин. .	4000 »	2000 »	1680 »	84,0	42,0
8.	Троицкий промкомбинат .	17270 »	8635 »	8770 »	101,5	50,7
	Итого пуд. .	146630	73315	68811	93,8	46,9
	Меховая промышлен.					
1.	Тюменский промкомбин. .	60000 шт.	30000 шт.	20558 шт.	68,0	34.2
	Металлообрабатывающая промышлен.					
1.	Тюменский промкомбин.:					
	Литья чугун. . . .	18350 п.	10680 п.	10761 п.	100,7	58,8
	Гвозди резные . . .	8000 »	4000 »	823 »	20,7	10,3
2.	Пермский промкомбинат:					
	Гвозди резные . .	17740 »	8651 »	9011 »	104,0	50.8
3.	Курганский промкомбинат:					
	Турбин	24 шт.	12 шт.	8 шт.	66,0	33,0
	Сельмашстроение.					
1.	Екатеринб. промкомбинат:					
	Веялок	600 шт.	336 шт.	279 шт.	83,0	46,0
	Сортировок	2200 »	1224 »	1030 шт.	84,5	46,3

№ по поряд-ку.		Задано. На 1923-24 операц год.	Задано. На 1-е полугодие.	Выполнено.	Проц. вып. Полугодового задания.	Проц. вып. Годового задания.
2.	Челябинский промкомбин.:					
	Плугов	3300 шт.	1650 шт.	162 шт.	10.5	5.3
	Молотилок	220 »	108 »	38	35.0	17.2
3.	Пермский промкомбинат:					
	Молотилок	600 »	300 »	333 »	111.0	55.5
	Пивоваренная промышлен.					
1.	Екатеринб. промкомбин.	400000 в.	285000 в.	144945 в.	51,0	36,3
2.	Тюменский промкомбин. .	300000 »	80750 »	71262 »	88,25	23,23
3.	Курганский промкомбин. .	35000 »	11600 »	10192 »	87,0	29,0
	Итого ведер .	735000	377350	226399	70,0	30,5
	Дрожжевинокурен. пром.					
1.	Екатеринб. промкомбин. .	16000 п.	8900 п.	8256 п.	92,8	51,5
2.	Челябинский промкомб. .	9000 »	5500 »	1745 »	31,75	19,39
	Итого пудов .	25000	14400	10001	69,5	40.0
	Маслобойное производство.					
1.	Пермский промкомбинат .	24000	16200 »	11782 п.	70,0	44.0
2.	Челябинский промкомб. .	58500	32000 »	15111	47.2	25.8
	Итого пудов .	82500 »	48200 »	26893	55,8	31.5
	Селикатно-керамическая промышлен.					
1.	Екатеринб. промкомбинат:					
	Стекла	3000 ящ.	1500 ящ.	2078 ящ.	133,5	69,0
	Бутылки и посуда .	600000 шт.	450000 шт.	408[illegible]84 шт.	90,8	68,0
	Жернова	300 пар.	150 пар	102 пар.	68,0	34,0
2.	Тюменский промкомбинат:					
	Стекла	3500 ящ.	3000 ящ.	1441 ящ.	48,0	41,17
	Посуда	210000 шт.	180000 шт.	161780 шт.	89,88	77,0

№№ по поряд-ку.		Задание: На 1923-24 операц. год.	На 1-е полугодие.	Выполнено.	Проц. вып.: Полугодового задания.	Годового задания.
3.	Курганский промкомбинат:					
	Стекла	1980 ящ.	790 ящ.	625 ящ.	79,0	39,5
	Итого стекла ящ.	8480	5340 »	4144	77,5	48,8
	Посуды шт. .	810000	630000	570000	90,3	70,3
	жерновов пар	300	150	102	68,0	34,0
	Спичечная промышлен					
1.	Тюменский промкомбин. .	50000 ящ.	21600 ящ.	16.96 ящ.	75,44	32,33
	Лесопильная прqмышлен.					
1.	Екатер. промкомбинат . .	1505000к.ф.	777600 к.ф.	558649 к.ф.	71,2	36,9
2.	Челябинский промкомб. .	274176 »	137088 »	44885 »	32,7	16,4
	Итого кб. фут.	1779176	914688	578534	63,2	32,5
	Бумажное производство.					
1.	Екатер. промкомбинат . .		3000 п.	1021 п.	34,03	
	Электроэнергия.					
1.	Челябинский промкомб. .	2480000к-ч	1080000к-в	750103кв-ч	69,5	34,1
2.	Курганский промкомб. . .	410000 »	266500 »	233102 »	87,0	57,0
	Итого кв. ч. .	2890000 »	1346500	983205	72,9	34,0
	Фармацевтическая пром.					
1.	Челябинский промкомб. .	19382 кгр.	11997 кгр.	1924 кгр.	16,0	9,9
	Пимокатное производство.					
2.	Тюменский промкомб. . .	20000 пар.	12000 пар.	14979 пар.	124,82	78,79

ПРИМЕЧАНИЕ: 1. Вес кожи взят при пересчете на яловку II-й категории.

2. По Златоустовскому Промкомбинату сведений нет, вследствие непредставления таковых Промкомбинатом.

Из таблицы видно, что по кожевенной промышленности программные задания по всем предприятиям выполнены в среднем удовлетворительно и выразились общим выпуском кожевенных фабрикатов в размере [illegible] шт., что составляет 93,8 проц. от производственной программы за первое полугодие.

Необходимо оговорить, что конечным продуктом Пермского, Кунгурского, и Сарапульского кожзаводов является производство обуви, которая в отчетном полугодии была выполнена в количестве 65.442 пар разных видов обуви, что составляет 102% от полугодового задания.

2. Меховая промышленность. По овчинно-шубному производству работал один завод Тюменского промкомбината, который не выполнил своего производственного задания [illegible] переброски овчинно-шубного производства в новое приспособленное для данного производства помещение.

3. Металлообрабатывающая промышленность. В истекшем полугодии металлообрабатывающая промышленность работала в общем удовлетворительно, за исключением гвоздарного производства Тюменского промкомбината и турбинного производства Курганского промкомбината, из которых первый не выполнил своих программных заданий за недостатком соответствующих сортаментов железа и второй—за ограниченностью спроса на турбины.

4. Сельмашстроение. В истекшем полугодии Екатеринбургский промкомбинат производил веялки и сортировки и выполнил свою производственную программу в размере 84 процентов. Невыполнение им производственного задания об'ясняется недостатком металлических частей для изготовляемых им изделий.

Челябинский промкомбинат вырабатывал молотилки и плуги. Невыполнение им производственных заданий об'ясняется [illegible] оборотных средств промкомбината и отсутствием в начале года твердых заказов.

5. Пивоваренная промышленность. Свои производственные задания пивоваренная промышленность выполнила в размере 70%; недовыработка в данном случае явилась следствием преувеличенных заданий на первое полугодие всеми работающими заводами.

6. Дрожжевинокуренная промышленность. В истекшем полугодии программа [illegible] дрожжей выполнена в размере 69,5 проц.; невыполнение задания должно быть отнесено за счет недоработки дрожжей Челябинским [illegible] производство дрожжей ввиду ограниченности спроса на рынке.

7. Маслобойное производство. Задание по указанному производству выполнено в среднем размере [illegible] в данном случае по Пермскому заводу об'ясняется недостатком оборотных средств для заготовки семян; в равной мере указанное обстоятельство относится и к Челябинску, усугубленное еще тем, что в первом полугодии на заводе произошел пожар, и завод работал всего 75 дней.

8. Селикатно-керамическая промышленность. По главному своему производству—стеклу селикатно-керамическая промышленность выполнила свои задания в размере 77,5 проц.; недовыработка в данном случае должна быть отнесена, главным образом, за счет Петровского стекольного завода Тюменского [illegible] в первом полугодии [illegible] свои задания только в размере 44 проц.

9. Спичечная промышленность. Производство спичек шло только на одной фабрике Пламя [illegible] промкомбината. Невыполнение задания об'ясняется замедленным восстановлением фабрики после пожара, против предположенного срока.

10. Лесопильная промышленность. За истекшее полугодие указанная промышленность выполнила свои полугодовые задания в среднем размере 63.2 проц. Недовыработка в данном случае об'ясняется с одной стороны ограниченным спросом на пиломатериалы и с другой выходом из строя, вследствие пожара, одного из заводов Екатеринбургского промкомбината.

11. Бумажная промышленность. В отчетный период указанная промышленность представлена была одной только фабрикой Екатеринбургского промкомбината, которая работала всего только 11 нед., вследствие пуска этой фабрики лишь во второй половине марта месяца.

12. Выработка электроэнергии. В истекшем полугодии было выработано в общем Челябинской и Курганской электростанциями 983,205 квт-часов, что составляет 72.9 проц. от полугодового задания. Невыполнение должно быть отнесено, главным образом, за счет Челябинской электростанции, которая сократила выработку энергии из-за сокращения потребления энергии Челябкопями.

13. Фармацевтическая промышленность. По основному своему производству галеновым препаратам фармацевтическая промышленность выполнила свои задания в размере 16 проц.; недовыработка в данном случае должна быть об'яснена неумением коммерческого аппарата найти сбыт галенового препарата, несмотря на наличие спроса на него в Сибири.

Технические результаты работы заводов.

Переходя к рассмотрению технических результатов работы заводов средней промышленности за первое полугодие текущего операционного года следует отметить, что по некоторым производствам эти результаты оказались удовлетворительными и близко подходящими к довоенным; по другим производствам технические результаты еще очень слабы и не достигают сметных норм и, наконец, часть производств шла без заданий по техническим результатам.

Сводная таблица технических результатов здесь не приводится, так как все данные имеются в обзоре полугодовой работы по каждому промкомбинату.

Себестоимость фабрикатов главнейших видов промышленности.

Сравнение себестоимости фабрикатов главнейших видов средней промышленности Урала за первое полугодие текущего 1923—24 операционного года со сметными предположениями и довоенной себестоимостью приводится в следующей таблице.

Наименование промышленности.	Довоенная цена.	Сметная себестоимость.	Отчетная себестоимость за 1-е полугодие.
Сельско-хозяйственные машины			
Молотилки	145	146—525	178—475
Сортировки	48 р. 55 к.	63—15	65
Веялки	22	35 р. 57	41—[illegible]0
Плуги	22	44 р. 23	23—79
Кожевенная промышленность			
Мостовье пуд	22 р.—26 р.	29—40 р.	31р.85к.до55р.
Селикатная промышленность.			
Стекло	25	43р.24к.61р.88к.	43р.78к.до61р.36
Пищевая промышленность.			
Масло	3р.66к.до4р.80к.	5р.37к-6р.15к.	5р.77к.до6р.49к.
Пиво	1 р. 60 к. С акцизом.	1р.80к.-2р.45к. б е з	1р.[illegible]6к.до1р.83к. акциза.

С.-хоз. машиностроение: Из приведенной таблицы видно, что отчетная себестоимость почти по всем родам фабрикатов значительно отличается от сметной. Так молотилки Очерского завода предположено было готовить по 146 руб., отчетная же себестоимость получилась в 178 рублей, молотилки завода Колющенко бывш. Столь Челябинского Промкомбината типа К 111 предположено было вырабатывать по 525 по отчету за полугодие они получились в 475 руб.

Сметные и отчетные себестоимости по сортировкам почти совпадают. Также мало расходятся они и по веялкам. По плугам отчетная себестоимость почти в два раза ниже сметной, что объясняется значительным расширением производства плугов на заводе Колющенко.

Кожевенная промышленность. Из приводимой таблицы видно, что сметная себестоимость по кожевенному производству (мостовье) колебалась в пределах от 29—40 руб., при чем наиболее дешевый фабрикат предполагалось получить на Сарапульских кожзаводах и наиболее дорогой в Курганском кожзаводе. Практика работы показала, что дешевле всех работал

Троицкий промкомбинат, выпустивший свою продукцию по 31 р. 85 к. за пуд и дороже других Сарапульского комбината, продукция которого в отчетном полугодии стоила 55 р. за пуд.

Столь значительный разбег цен об'ясняется, главным образом, недостатком оборотных средств для своевременной заготовки кожсырья по одним Промкомбинатам (Сарапул, Пермь, Кунгур) и наличием таковых в других (Тюмень, Троицк).

Силикатная промышленность. Дешево работал в отчетном полугодии [illegible] Екатеринбургский Промкомбинат, снизивший себестоимость своей продукции введением в шихту большого количества стекольного боя.

Наиболее дорогой в отчетном полугодии оказалась продукция Курганскаго Промкомбината, что можно об'яснить малой производительностью и ремонтами Курганского завода.

Маслобойная промышленность. По указанной промышленности сметные цены довольно близко подошли как к отчетным, так и к довоенным ценам при переводе их на червонное исчисление.

Пивоваренная промышленность. Отчетная себестоимость пива за прошлое полугодие довольно близко подошла к сметным. Наиболее дешево работал Тюменский Промкомбинат, выпустивший ведро пива за 1 р. 46 к.

Из вышеприведенного краткого рассмотрения себестоимости фабрикатов основных видов уральской средней промышленности видно, что предприятиям и об'единениям упомянутой промышленности предстоит еще много работы по снижению себестоимости продукции, настоятельно диктуемому современным периодом проведения денежной реформы. Нужно заметить, что разрешение этой задачи для средней промышленности Урала представляется делом гораздо более трудным, чем для крупной промышленности, так как вся средняя промышленность является еще неокрепшим организмом. Первый и самый крупный недостаток в организации средней промышленности это недостаток хороших администраторов, технического и счетного персонала. Крайний недостаток на местах квалифицированного технического персонала приводит к тому, что в отношении многих производств говорить о научной постановке их совершенно не приходится. Современные технические достижения в различных производствах не применяются. Работа идет на старом изношенном оборудовании кустарным способом, благодаря чему разрешение важнейшей задачи о снижении себестоимости представляется крайне затруднительным.

Районирование Урала произвело перегруппировку предприятий средней промышленности и нарушило нормальный ход работы этих предприятий, налаживавшейся под руководством бывших ГСНХ. Предприятия находятся в непосредственном ведении молодых административных органов—Окрисполкомов, не имеющих опыта в управлении промышленными предприятиями. Взаимоотношения [illegible] Окрисполкомами и объединениями предприятий средней промышленности, с одной стороны, и Областным Советом Народного Хозяйства, с другой стороны, только еще устанавливаются. Все эти обстоятельства отзываются отрицательно на работе предприятий.

Прилагаемые к настоящему обзору протоколы заседаний Президиума ОСНХ, [illegible] Промкомбинатов и отдельных предприятий, находящихся в ведении Пермского Окрика и действую-

щих на основе декрета от 17 июля 1923 года, содержат первые отчетные данные, поступившие в ОСНХ после того, как районирование Урала приняло более или менее законченную форму, по которым можно составить некоторое представление о работе предприятий уральской средней промышленности.

Кроме отмеченных выше задач по снижению себестоимости продукции, укреплению и улучшению административно-технического аппарата и окончательному урегулированию взаимоотношений между предприятиями. Окрисполкомами и ОСНХ следует указать еще на два вопроса, имеющих большое значение для предприятий средней промышленности Урала. Первым вопросом, имеющим общее значение для многих предприятий, является вопрос о концентрации производства на лучших предприятиях, которые должны быть соответствующим образом дооборудованы и частью переустроены. Второй вопрос, специально относящийся к предприятиям кожевенной промышленности, это вопрос о снабжении их сырьем.

Разрешение первого вопроса является очередной задачей для уральской средней промышленности. Второй же вопрос должен быть разрешен в самое ближайшее время.

Уральская кожевенная промышленность возлагает в этом отношении большие надежды на совещание по заготовке сырья, имеющее быть в Москве в июле месяце текущего года

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

3-й Сессии Уральского Областного Исполнительного Комитета по докладу «о перспективах Государственного Страхования в Области».

Заслушав доклад о перспективах Государственного Страхования в Уральской Области—3-я Сессия ОБЛИК'а постановляет:

1. Поручить Уралобстраху внести на утверждение Президиума ОБЛИК'а предварительно согласованный с соответствующими ведомствами проект обязательного постановления о страховании имуществ в порядке обязательного неокладного страхования.

2. Признавая в принципе желательным распространение обязательного страхования на рогатый скот, рабочих лошадей и посевы, но имея ввиду недостаточно окрепшее состояние сельского хозяйства Уралобласти и налоговую обремененность крестьянства, считать возможным воздержаться в текущем 1924 году от обязательного страхования скота и посевов.

Поручить Уралобстраху внести на рассмотрение Президиума ОБЛИК'а оперативный план по окладным страхованиям на 1924-25 операционный год.

3. Начало окладной кампании 1924-25 года приурочить к 1 октября.

4. Констатируя рост страховых операций по добровольным видам страхования, отметить необходимость расширения таковых сообразно экономическим возможностям Области.

Признать необходимым широкую постановку вопросов добровольного Государственного страхования на общих собраниях граждан, сходах и с'ездах в сельских местностях, привлекая для этого работников местных советских органов.

5. Предложить Уралобстраху качественно укрепить районную агентуру путем посылки на эту работу курсантов Областных страховых курсов.

6. Отметить неудовлетворительность постановки дела отчислений на противопожарные мероприятия и предложить Уралобстраху в кратчайший срок урегулировать этот вопрос, признавая необходимым децентрализацию отчислений, предназначенных Центром на места.

Поручить Президиуму Облисполкома настойчиво добиваться перед Наркомфином немедленного перевода отчислений от премий, причитающихся за 22-23 год б. губерниям, входящим в состав Уралобласти. Одновременно указать НКФ, что отпуск этих средств не должен ставиться в зависимость от предварительного представления плана их расходования, ибо средства эти, сохраняя безусловно целевое назначение на противопожарные мероприятия, не нуждаются в подробной предварительной разработке плана их использования.

7. Признать необходимым участие Госстраха в расходах по производимой закладке с.-х. списков в Области. Поручить Уралобстраху истребовать необходимые средства из Центра.

Председатель **Д. Сулимов.**

Секретарь **Я. Теумин.**

О государственном страховании.

(Доклад т. Дворкина).

Уральскому Областному Госстраху, пришлось в период трех-месячной своей работы проделать не только большую работу, но делать ее второпях, делать наспех, лишь потому, что время районирования здесь на Урале никак не совпало с теми мероприятиями, которые были намечены в областном масштабе по государственному страхованию. И вполне естественно, что те моменты, которые вызывались в реорганизации органов Госстрахования, здесь на местах в переходе от трафаретных, существовавших до сего времени организаций, уездных и участковых агентур на окружные и районные агентуры, заставляли Уральский Госстрах проводить это в пулеметном порядке.

Период кампании государственного страхования определялся моментом проведения обязательного окладного страхования на Урале по трем видам и проведением всех видов страхования в добровольном порядке.

Поскольку окладное страхование предусматривало закрепление определенных материальных ценностей в известном уровне, постольку естественно суммы страхового обеспечения, устанавливаемые в прошлом году, при действовавших тарифах и в данное время, создали возможность нам постепенно подойти к итогам проведения кампании по окладному страхованию. И нужно отметить, что настроение Округов, настроение местной власти и населения к делу государственного страхования на Урале является удовлетворительным, и эта удовлетворительность знаменуется выполнением тех заданий, которые даются Центром Государственного Страхования на Урале.

Окладное страхование, которое было проведено в 23—24 году, выпол-

нено слишком на 87%. И если принять во внимание, что 10% сложено с бедняцкого населения в сельских местностях страховых платежей, то следует признать, что в общем и целом выполнение задании вполне удовлетворительное.

Уральский Госстрах считает, что основной его задачей после выполнения оперативного плана 23—24 года должен быть переход на плановую систему, с таким расчетом, чтобы вновь зародившиеся окружные и районные агентства не терроризировались бы выступлениями из Центра.

Перспективы, которые вырисовываются на будущий 24—25 год подсказывают, что в этом году мы можем ввести на Урале четыре вида страхований, т. е. культивировать тот вид, который еще недостаточно усвоен населением, но который население желает ввести—это страхование лошадей. Мы учитываем, что некоторые платежи по государственному страхованию для населения обременительны. Но те льготы, которые идут по классовому принципу на будущий год, говорят, что население совершенно безболезненно может выполнить государственное страхование по четырем видам.

Мы имеем ввиду сложение некоторых недоимок по госстрахованию и предоставление малоимущему населению 20% скидки. В вопросе добровольного страхования на Урале мы не имели достаточного развития, а потому сейчас перед нами задача интенсировать эту работу, благо практика показывает благожелательное к ней отношение.

Если в среднем рост страховых операций выражался ежемесячно в сумме от 25 до 27.000 рублей до 1 IV, то за последние месяцы, в течение апрель—июнь мы уже имели от 18 до 80.000 рублей. Таково в общих чертах развитие добровольных видов страхования, и есть полное основание надеяться, что развитие этих операций будет находиться в прямой зависимости от состояния и роста торговли промышленности Урала.

Основным пробелом в работе Госстраха является вопрос о противопожарных мероприятиях, и Уралгосстрах ставит своей целью недочеты, имеющиеся в этой области, во что бы то ни стало изжить и, с своей стороны, обращается к Сессии за поддержкой.

Усиленная горимость на Урале, определяющаяся сейчас в размере до 35%, делает вопрос о противопожарных мероприятиях особенно актуальным.

Затем, несомненно важный вопрос относительно состава районной агентуры. Мы от постановки этого вопроса не отказываемся, но вместе с тем говорим, что страховые агенты, которые имеются в нашем распоряжении, не могут быть сразу заменены. Аппарат агентуры может лишь последовательно превращаться в тот действительно советский аппарат, который бы рука об руку шел с советской властью, с полным сознанием всей важности возложенной на него ответственности.

Наша первая попытка—организация Областных Страховых Курсов,—дает уверенность в том, что мы завоюем положение на местах. Уже первые перспективы в этой области говорят, что товарищи, которые нами будут выдвинуты, овладеют страховой техникой и практическими деталями.

Два слова относительно унификации статистики по сельско-хозяйственному страхованию. Соглашаясь принципиально с необходимостью участия Госстраха в этих мероприятиях, мы ставим условие, что страховая статистика должна удовлетворить интересы государственного страхования.

В заключение я хотел бы отметить, что одна уже постановка страхово-

го вопроса на Сессии ОБЛИК несомненно говорит о той ответственности, какую мы на себя принимаем. Мы твердо верим, что успех всех предлагаемых нами мероприятий, может-быть обеспечен в том случае, если все участники Сессии будут способствовать их практическому проведению в жизнь. Только при этих условиях мы можем подтвердить перед Сессией, что все положения, которые касаются отдельных частей страхования будут выполнены целиком и полностью, и будут удовлетворять интересам и сельского хозяйства и городского населения.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

3-й Сессии Уральского Областного Исполнительного Комитета по докладу Комиссии по Совстроительству III-й Сессии ОБЛИК.

А. О Райисполкоме и Сельсовете.

1. 3-я Сессия Облисполкома признает, что разделение прав и компетенции между Окружным и Райисполкомом, с одной стороны, и последним и Сельсоветом, с другой, проведено в общем правильно. Всякие изменения по существу могут носить лишь характер поправок, но не принципиальных переустроек.

2. Сессия считает необходимым срочное урегулирование вопроса о праве РИК'ов издавать обязательные постановления. Регламентирование указанного вопроса и установление административных прав Райисполкомов в областном масштабе поручает провести Президиуму Облисполкома в месячный срок.

В частности считает необходимым предоставить Райисполкомам право наложения дисциплинарных взысканий на Уполномоченных Сельсоветов селений им об'единяемых.

3. Считает необходимым уточнить разделение промпредприятий на предприятия окружного и районного значения, передав последние в непосредственное управление РИК'ов, сохранив, однако, за ОКРИК'ами контроль, надзор и право общего руководства.

4. В целях приближения аппарата Местной финансовой агентуры к РИК'ам—поручает Президиуму Облисполкома возбудить в Центре ходатайство о соединении в одном лице Заведывающего Налоговым столом РИК'а и Финансового инспектора.

5. В целях улучшения связи РИК'ов с Сельсоветами—**признать необходимым** ввести в административную практику РИК'ов систематические об'езды Сельсоветов членами РИК'а, ежемесячные С'езды Председателей Сельсоветов и стремиться приспособить ход почты к сети Сельсоветов Района.

6. Поручает Президиуму Облисполкома раз'яснить всем Кредитным учреждениям Области, что, на основании ст. 113 Положения об Уральской [illegible] товаться в кредитных учреждениях.

7. На основании постановления Президиума ВЦИК от 12-го июня с. г. об утверждении представления 2-й Сессии Уральского Областного Исполнительного Комитета о составе членов РИКов, поручает Окружным Исполнительным Комитетам в двухнедельный срок установить точное количество членов для каждого Районного Исполнительного Комитета в отдельности и представить таковые на утверждение Президиума Областного Исполнительного Комитета.

8. Одобряет проект Положения о Сельсоветах, выработанный Орготделом ВЦИК со всеми поправками, внесенными Комиссией по Совстроительству Сессии.

9. Устанавливает следующие штаты для Сельсоветов:

а) в Сельсоветах с количеством населения до 2.000 человек—
1 председатель и 1 секретарь;

б) с количеством населения от 2.000 до 4.000 человек—
1 председатель, 1 секретарь и 1 делопроизводитель;

в) с количеством населения свыше 4.000 человек—
1 председатель, 1 заместитель,
1 секретарь и 1 делопроизводитель.

Вместе с тем считает возможным предоставление права Окружным Исполнительным Комитетам по местным условиям производить сокращение установленных выше штатов Сельсоветов.

10. В целях выработки упрощенных форм делопроизводства и отчетности для Райисполкомов и Сельсоветов Области по единообразной системе, поручает ОблРКИ организовать специальную Комиссию для детального ознакомления с существующими формами отчетности и выработки новой упрощенной системы.

Всем Окрисполкомам представить не позднее 1-го августа в ОблРКИ все существующие формы делопроизводства и отчетности на местах а равно и свои проэкты о желательных изменениях.

Б. Об общих отделах.

11. Заслушав результаты работ Комиссии ОБЛРКИ об обследовании общих отделов, Сессия на основании предварительных данных ОБЛРКИ и опыта мест считает целесообразным существование общих отделов Окрисполкомов, объединяющих функции по Наробразу, Здравоохранению и Собесу.

12. Считает необходимым в округах с сильным коммунальным хозяйством выделить самостоятельные Отделы Местного Хозяйства. В округах же со слабо-развитым коммунальным хозяйством Отделы Комхоза могут быть слиты с Общими отделами после укрепления последних.

Точный перечень округов, в коих выделяются самостоятельные Отделы Местхоза поручает установить Президиуму ОБЛИК.

13. В целях планомерного проведения означенного выше слияния, учета Окрисполкомами местных условий, проведения предварительной подготовительной работы к слиянию, возможности проработки законодательного и инструкционного материала и согласования таковото с местами,—устанавливает срок организации Общих Отделов—1-го октября 1924 года.

Поручает ОблРКИ разработать в течении июля месяца Положение об общих отделах, инструкцию о распределении функций отдела, примерную схему штатов и по согласованию с Окрисполкомами представить на утверждение Президиума ОБЛИК.

В. Кампания перевыборов Советов.

В целях своевременной подготовки к предстоящей перевыборной кампании в Советы Сессия считает необходимым максимальное руководство со стороны Исполкомов перевыборами и наибольшее привлечение к участию в выборах широких слоев рабоче-крестьянских масс.

15. Особое внимание должно быть обращено на постановку отчетности Советов и Исполкомов о своей деятельности перед населением, как в устной, так и в печатной форме, а равно на отчетность депутатов Советов и членов Исполкомов перед своими избирателями.

16. По примеру прошлых лет работа по перевыборам должна быть возложена на Избирательные Комиссии: на областную, окружные, районные и сельские, которые должны быть созданы за месяц до наступления выборов, при чем в окружных городах отдельных Комиссий не создавать, а организовать при Окружных Избирательных Комиссиях специальные подкомиссии; в прочих городских местностях работу возложить на соответствующие районные Комиссии.

17. Намечает следующие сроки перевыборов Советов и С'ездов Советов по Уральской Области:

а) Предвыборная кампания должна быть начата с 1-го октября с. г.,

б) перевыборы Сельсоветов с 15 октября по 1 ноября;

в) районные с'езды и перевыборы РИК'ов с 1 по 15 ноября;

г) перевыборы Горсоветов неокружных городов производятся одновременно с перевыборами Сельсоветов, а окружных городов с 10 по 25 ноября;

д) окружные с'езды Советов и перевыборы ОКРИК'ов с 15 октября по 1 декабря;

е) Областной С'езд Советов с 10 по 15 декабря.

Окончательное установление сроков перевыборов и с'ездов должно быть установлено Президиумом ОБЛИК в зависимости от срока созыва Всероссийского с'езда.

18. Считает целесообразным уменьшение избирательных норм на Районный С'езд Советов, установленных Положением об Уральской Области; поручает Президиуму ОБЛИК возбудить соответствующее ходатайство перед Президиумом ВЦИК.

Президиум Облисполкома поручает заблаговременно разработать и разослать на места календарный план проведения перевыборной кампании и все необходимые материалы.

Председатель **Д. Сулимов.**

Секретарь **Я. Теумин.**

Протокольные постановления Комиссии по совстроительству III Сессии Облисполкома, утвержденные Пленумом Сессии.

г. Екатеринбург.

I. Предложить Окружным Исполнительным Комитетам при перевыборах районных Исполкомов и сельских советов обратить особенное внимание на необходимость качественного улучшения состава низовых советских работников.

II. Считать возможным непосредственное обращение Облисполкома в Райисполкомы и Окрисполкомов в Сельсоветы с последующим уведомлением о сем, в первом случае ОКРИК'ов и во втором РИК'ов.

III. Поручить ОБЛЗУ изучить вопрос о сельских земельных обществах и на основе этого изучения преподать указания Окрисполкомам о дальнейшей работе Земобществ.

I.

Об организации общих отделов Окрисполкомов.

(Докл. тов. Коковихина).

Комиссия, которой было поручено обследовать общие отделы на местах, еще не закончила работы, но тем не менее общие выводы получены, и можно внести некоторые краткие предложения.

Задача обследования заключалась в выяснении, при какой форме организации лучше работают общие отделы, при разъединенной форме или же при существовании общих отделов.

Мы выявили, что существующие аппараты ни разъединенные, ни объединенные не отвечают своему назначению. Недостатков в том и другом кучи. Поэтому вынести категорическое решение, какая форма их удовлетворительна, пока нельзя.

Если исходить из чисто материальных соображений и взять те округа, в которых проведена эта работа, мы склоняемся к тому, что нужно объединить Наробраз, Собес и Здравотдел, но Комхозы в более сильных округах должны оставаться самостоятельными. В тех же округах, где коммунальное хозяйство слабо развито, его нужно объединить с общими отделами, когда эти последние окрепнут.

19-го октября Округа начали районирование, 7-го января началась организация общих отделов, и сейчас наблюдается огромный разнобой. В Челябинске материальную часть Наробраза взяли в Комхоз. Организованный в Златоусте общий отдел просуществовал один месяц, потом его разъединили, затем снова соединили. На этой почве там обнаружились в дальнейшем сепаратистские тенденции: каждый из подотделов хотел работать самостоятельно, не желая подчиниться заведывающему общим отделом. В конце концов в Златоусте ни общего отдела, ни отдельных самостоятельных отделов не получилось. Работа фактически не переменилась, и пришлось через месяц разделить.

В Челябинске, по данным наших инспекторов какая-то форменная скачка, независимо от того, что у них организованы самостоятельные отделы.

Штат в Сарапуле всего 25 человек, а при общих отделах было 55 человек. Тут получилось уменьшение, но сказать, что работа улучшилась, нельзя. Сокращение получилось, но не потому, что оно было необходимо, а вернее благодаря тому, что работа идет плохо. Нужно иметь определенные границы, до каких размеров сокращать.

В Челябинске штаты сейчас существуют в 145 человек, в Перми 79 человек, в Златоусте при общем отделе было 76 человек, при разъединении стало 107 человек.—т. е. повысилось на 43%.

Законченной формы организации нигде нет.

Наши конкретные предложения таковы:

1) основываясь на необходимости улучшения, упрощения и удешевления государственного аппарата, а также и приближения его к широким массам трудящихся признать необходимым и своевременным слияние в округах Уральской Области отделов Окрисполкомов, Наробраза, Собеса и Здравоохранения в **общие отделы**.

Примечание: В Округах с крупным коммунальным хозяйством отделы Комхоза остаются самостоятельными отделами Окрисполкомов, в слабых же по коммунальному хозяйству Округах Отделы Комхоза должны слиться с общими отделами, когда последние окрепнут.

2) В целях планомерного проведения означенного слияния, учета Окрисполкомами местных условий, проведения предварительно подготовительной работы к слиянию, необходимости проработки законодательного и инструкционного материала и согласования такового с местами, назначить сроком организации общих отделов первое октября 1924 года,—с тем, чтобы сливающиеся отделы могли закончить годовую материально-финансовую отчетность.

3) Предложить Организационному Отделу Областного Исполнительного Комитета и Областному Отделу РКИ в течение июля месяца разработать Положение об общих отделах Окрисполкомов, инструкцию о распределении функций отдела, а также примерную схему штатов и внести на утверждение Президиума Облисполкома. На этом я и закончу свое сообщение.

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ТАБЛИЦА

штатов Исполкомов и их местных органов Уралобласти до районирования и после районирования.

№№ по порядку.	Наименование ведомств и Соворганов до районирования.	Наименование ведомств и Соворганов после районирования.	Штаты Управленческ аппар: До райониров.	Штаты Управленческ аппар: После райониp.	Штаты работников на местах: До район.	Штаты работников на местах: После районпров.	Управл. аппарат. %%% сокрещ.	Аппарат. на мест. %%% сокращ.	Общий %%% сокращ. по вед.	Примечание.
1	Упол. ЦСУ Губ. и Устатбюро	Обл. Окрстатбюро	727	519	—	—	24,6	—	24.6	1. По ВИКАМ взят средний штат в 6 человек (3 члена ВИК и 3 сотрудника); по РИКАМ штат взят в 14 человек (3 члена РИК и 11 сотрудников).
2	Уполнаркомзем. ГЗУ УЗУ (с лесн. п.отд.)	Окр. и Облзу	968	508	—	—	47,6	—	—	
	а) агроперсонал	а) агроперсонал	—	—	132	145	Увелич. на 9,8 проц.		7.8	
	б) ветперсонал	б) ветперсонал	—	—	207	221	Увелич на 6 7 проц.			
	в) лесничество	в) лесничество	—	—	6290	6135	—	2,5		
3	Уполнаркомфин ГФО и УФО (с прип. кассами)	ОБЛ и ОКРФО (с прип. кас.)	3471	2106	—	—	39,4	—	29,9	2. По Сельсоветам не укрупненным (до районирования) штат взят в 1 чел.; по укрупненным Сельсоветам (после районирования) штат взят в 2 человека.
	а) наружная служба . . .	а) наружная служба . . .	—	—	1729	1543	—	10,1		
4	Милиция, Уголовный Розыск и места заключения (Губ. город. и уездные) . . .	Милиция, Уголрозыск, места заключения и ЗАГС'ы (Обл. Гор. и Окр. Адм. Отд.) .	1981	1871	—	—	5,6	—	34,1	
	а) Раймилиция	а) Раймилиция	—	—	3969	2062	—	48,1		
5	Уполнаркомтруд и Губ. Труды	Обл. Труд и камеры	315	212	—	—	32,7	—	32,7	
6	Нарobраз.; Собес. Комхоз и Здравоохр. (Губ. и уезд.)	Облоно, Облсобес, Облздрав, Ектб. ОНО, Здрав. Собес, Комхоз и Окруж. Общие Отделы	2618	1533	—	—	49,1	—		
	а) работн. просвещ. . . .	а) работ. просвещ.	—	—	15169	15169	—	—	6,9	
	б) работн. здравоохр. . . .	б) работ. здравоохр. . . .	—	—	10677	9610	—	10		
7	Уралэкосо, ГИКИ, ГОУ, УИКИ и УОУ	ОБЛИК (с Уралпл.) и ОКРИКИ	952	441	—	—	53,7	—	53,7	
8	Гор.-Вол. Исполкомы 1) . . .	Гор.-Райисполкомы	5504	2842	—	—	48,4	—	48,4	
9	Сельсоветы 2)	Укрупненн. Сельсов.	6063	6422	—	—	Увелич на 5.9 проп.			
10	Уралпромбюро и ГСНХ . . .	Облсовнархоз	248	159	—	—	36,0	—	36,0	
11	Упол. РКИ и Губ. РКИ . .	ОБЛРКИ	232	83	—	—	64.3	—	64.3	
	Итого по 15 Округам .		23079	16726	38173	34885	27,6	8,7	15,8	

Общий штат (Управл. аппарата и работников на местах)

До районирования 61252

После районирования 51611

Общий процент сокращения . . 15,8

Примечание. Как видно из таблицы административный аппарат сокр. на 27.6 проц.; производственный же аппарат (раб. просвещ. здравоохр. и пр.) сокращается очень незначительно (8,7 проц.).

Качественный состав

работников советов, исполкомов и их отделов Уралобласти.

Наименование.	По утвержденным штатам.	По штат. действ. наличности.	Возраст. До 18 л.	От 18 до 25.	26–35	Свыше 35.	Соц. полож. Рабочих.	Крестьян	Служащих.	И проч.	Образование. Высшее.	Среднее.	Низшее.	Малограмотных.	Неграмотных.	Имущ. полож. Владеет недвижимым.	Не владеет недвижимым.	Партийн. Чл. РКП (б).	Кандид. в чл. РКП (б).	Б/пар.	Примечание.
I. Облисполком, и Облотделы . . .	1553	1312	28	375	482	427	252	426	216	418	154	577	512	39	[illegible]	80	123	19[illegible]	32	1088	
II. Окрисполком и Окротделы .	[illegible]	[illegible]	[illegible]	3741	[illegible]	316[illegible]	2764	51[illegible]	[illegible]	99[illegible]	40	2737	6835	1572	29[illegible]	1465	[illegible]	1421	384	966[illegible]	
			1652 не установлено				4652 не установлено				4652 не установлено					Тоже		Тоже			
Итого . . .	[illegible]	[illegible]	[illegible]	41[illegible]	3640	3587	3016	5554	2792	1417	194	3314	7347	1611	313	154[illegible]	[illegible]	1613	416	[illegible]	

Примечание. В цифру 4652 (не установлено) входят недостающие сведения:

1) По ОКРЗУ Тюмен. Окр. (не установлено) 640 чел.
2) По Окр. Адмотд Тоб. Окр. „ 184 „
3) По Общ. Отд. Пермск. Окр. „ 3828 раб. просв. и медраб.

Наименование.	Число Избран. в чл. РИК и с/с	Пол: Муж	Пол: Жен	Главн. занят.: Земл.	Главн. занят.: Рабочих	Главн. занят.: Служ.	Образование: Высшее и средн.	Образование: Низшее.	Образование: Домашнее	Образование: Неграм.	Партийность: Коммун.	Партийность: Друг. парт.	Партийность: Б/пар.	Примечание
III Райисполкомы Уралобласти . .	761	759	2	435	135	191	45	606	110	—	606	1	154	Не имеется сведений о числе членов РИК—по Тагильск и Златоуст. Окр. и о числе членов с/с по Тагильск, Златоуст. Троицк и Челябинск Окр
IV. Сельсоветы Уралобласти .	28252	27576	676	25565	1961	741	141	18462	6013	3306	3086	—	25166	
Итого по РИК и с/с. . . .	29013	28335	678	26000	2081	932	186	19086	6153	3306	3692	1 РКСМ	25320	

Сравнительная таблица

административных единиц Уралобласти, действовавших до районирования и функционирующих после районирования.

Общее число административных единиц.										% отношение				
До районирования.					После районирования									
ГИК'ов.	УИК'ов.	ВИК'ов.	Сельсоветов.	Всего административных единиц.	ОБЛИК-ов.	ОКРИК-ов.	РИК'ов.	Укрупнен. сельсовет.	Всего административных единиц.	По ГИК-ам.	По УИК-ам.	По ВИК-ам.	По Сельсоветам.	По отношению к общему числу адм. единиц.
4	28	984	6.063	7.079	1	1[illegible]	20[illegible]	3.211	3.430	75	16.13	79.3[illegible]	17.01	51,55

Сравнительная таблица

выборного состава административных единиц Уралобласти до районирования и после районирования.

Общее число членов исполкомов и советов.										%% сокращения.				
До районирования.					После районирования.									
В ГИК'ах.	В УИК'ах.	В ВИК'ах.	В сельсоветах.	Всего по Испол. и Советам.	В ОБЛИК	В ОКРИК'ах.	В РИК'ах.	В укрупн. Сельсовет.	Всего по Исполк. и укр.Советам.	По ГИК'ам.	По УИК'ам.	По ВИК'ам.	По Сельсоветам.	По отношению к общему количеству во всех Исполк. и Советах.
													Увеличилось на	Увеличилось на
101	343	2.433	30.032	32.879	35	240	824	32.029	33.128	63.35	[illegible]3.33	66.14	6.64	10.30

Сравнительная таблица

количества платного выборного состава Исполкомов и Советов Уралобласти до и после районирования.

Общее число оплачиваемых выборных работников.										%% сокращения.				
До районирования.					После районирования.									
В ГИК'ах.	В УИК'ах.	В ВИК'ах.	В сельсоветах.	Во всех Исполк. и Советах.	В ОБЛИК	В ОКРИК.	В РИК'ах.	В укрупн. Сельсовет.	Во всех Исполк. и Советах.	По ГИК'ам.	По УИК'ам.	По ВИК'ам.	По Сельсоветам.	По всем Исполк. и Советам.
19	84	2952	6.063	9.118	1	42	609	6.422	7.074	94.74	50,00	79,04	5,92	22.42

Наименование округов Уралобласти

с количеством районов и С/советов.

Наименование округов.	Количество районов.	Количество С/советов до укрупнения.	Количество С/советов после укрупнения.	Начало районирования	Окончание районирования.
1. Верхкамский . .	10	450	211	23-X-23 г.	10-IV-с. г.
2. Пермский . . .	19	776	288	6-XI-23 г.	В мае месяце с. г.
3. Сарапульский . .	14	765	239	Ноября 23 г.	5-IV-с. г.
4. Кунгурский . . .	13	545	250	1-XI-23 г.	25-II-с. г.
5. Тагильский . . .	15	252	113	Ноябре 23 г.	1-IV-с. г.
6. Ирбитский . . .	13	495	178	18-XI-23 г.	17-II-24 г.
7. Тюменский . . .	13	613	327	Ноябре 23 г.	26-IV-24 г.
8. Екатеринбургский.	16	146	163	1-XII-23 г.	1-IV-24 г.
9. Шадринский . .	17	596	344	15-I-24 г.	1-III-24 г.
10. Курганский . . .	15	292	261	Ноябре 23 г.	10-III-24 г.
11. Челябинский . .	16	259	193	11-XI-23 г.	22-III-24 г.
12. Троицкий . . .	12	138	145	15-I-24 г.	20-III-24 г.
13. Златоустовский .	5	86	43	18-XI-23 г.	27-II-24 г.
14. Тобольский . . .	11	216	135	5-I-24 г.	31-III-24 г.
15. Ишимский . . .	14	434	321	Ноябре 23 г.	3-IV-24 г.
ИТОГО по Уралобласти	203	6.063	3.211		

Уральский Областной Исполнительный Комитет Советов Раб., Крест., Красноарм. и Казачьих Депутатов.

Проэкт, принятый III-й Сессией Уральского Областного Испол. Комитета Советов IV Созыва 2 июля 1924 года.
Представляется на утверждение ВЦИК.

ПОЛОЖЕНИЕ

О сельских Советах Уральской Области.

Раздел I.

Организация Сельских Советов.

§ 1. Сельские Советы образуются в селениях, имеющих не менее 800 жителей и не подходящих под признаки поселений городского типа, установленные п. 2-м разд. I Положения о Советах губернских, уездных и заштатных городов и поселков городского типа (С. Уз. 1922 г. № 10, ст. 90).

Примечание: В районах кочевого населения северной части Тобольского округа Советы организуются и работают согласно специального о них положения.

§ 2. Сельские Советы учреждаются постановлением Окружного Исполнительного Комитета по представлению Районного Исполнительного Комитета. Постановление об образовании Сельского Совета сообщается Президиуму Областного Исполнительного Комитета и входит в силу, если со стороны последнего в течении двухнедельного срока не последует возражений.

§ 3. Сельские Советы образуются по расчету: в сельских местностях с населением до 800 жителей—1 делегат на 50 жителей, а в сельских местностях с населением от 800 до 2.000 жителей на каждые 100 жителей сверх первых 800 по одному делегату, и свыше 2.000 на каждые 200 жителей сверх 2.000 еще по одному делегату, но всего не более 80-ти членов Сельского Совета.

Примечания: 1) для замещения могущих выбывать в течение года из состава Сельского Совета отдельных его членов, избираются одновременно с выборами членов Совета и кандидаты к ним, в количестве до одной трети общего числа членов Сельсовета;

2) в фабрично-заводских поселках с населением свыше 5.000 жителей—Сельский Совет образуется по расчету один делегат на 100 жителей, но не свыше 100 человек членов Совета.

§ 4. В селениях, имеющих населения менее 800 жителей, отдельные Сельские Советы, как общее правило, не образуются. Для управления такими поселениями граждане их или объединяясь с соседними селениями и хуторами, избирают общий для всех поселений Сельский Совет, или же решают вопросы управления согласно примеч. ст. 57 Конституции РСФСР на общих собраниях избирателей.

Примечание: в исключительных случаях, в зависимости от географических или других местных условий, Окружной Исполнительный Комитет может разрешить образование Сельского Совета в селении или группе селений, имеющих менее 800 жителей.

§ 5. Население советских хозяйств, фабрик, лесных кордонов, жел.-дорожных будок и проч., а также небольших рудничных и приисковых поселков, лежащих вне села и не имеющих своих отдельных Сельских Советов, объединяется с ближайшими селениями и избирает совместно с ними общий Сельский Совет.

Раздел II.

Предметы ведения и порядок работы Сельских Советов.

§ 6. Сельский Совет на территории объединенных им селений является высшим органом власти в пределах своего ведения. Постановления и распоряжения Сельского совета по предметам его ведения обязательны для исполнения в пределах его территории.

§ 7. Сельский Совет созывается на заседания Председателем не реже двух раз в месяц.

Примечание: В тех сельских местностях, где вопросы управления разрешаются общим собранием избирателей, согласно ст. 57-й Конституции РСФСР, созыв общих собраний производится не реже одного раза в месяц.

§ 8. На сельский Совет в области организационной и административной возлагается:

а) проведение в жизнь декретов, постановлений и распоряжений вышестоящих органов Советской власти, разъяснение их населению и необходимое содействие представителям власти в выполнении возложенных на них задач;

б) осуществление мероприятий по охране порядка и безопасности, а также по поднятию хозяйственного и культурного уровня населения данной местности и привлечение трудящихся к участию в советском строительстве;

в) предупреждение пожаров и борьба с ними;

г) борьба с незаконным изготовлением и продажей спиртных напитков;

д) принятие необходимых мер по привлечению к ответственности нарушающих постановления власти, к задержанию преступников и содействие при проведении в исполнение судебных приговоров и решений.

е) избрание Председателя Сельского Совета, его Заместителя и Уполномоченных селений в тех населенных пунктах, которые объединяются данным Сельским Советом;

ж) избрание делегатов на Районный С'езд Советов;

з) утверждение отчетов и докладов Председателя Сельсовета;

и) представление отчетов избирателям о деятельности Сельского Совета, а также отчета о своей работе в Районный Исполнительный Комитет;

к) регистрация актов гражданского состояния (рождений, браков, смертей);

л) выдача удостоверений личности и засвидетельствование подписей на документах, согласно ст. 17 Гражд. Процес. Кодекса;

м) выдача всякого рода удостоверений и справок в пределах своего ведения, согласно особой инструкции;

н) назначение опекунов и попечителей сиротам;

о) учет населения в пределах территории Сельсовета по установленным формам.

п) содействие охране проходящих на территории Сельсовета телеграфной и телефонной сети, полотна железной дороги и дорожных сооружений, а также землеустроительных и геодезических знаков;

р) прием жалоб на незаконные действия представителей власти и должностных лиц.

§ 9. На Сельский Совет в области сельского и лесного хозяйства возлагается:

а) принятие организационных и поощрительных мер к укреплению сельского хозяйства, введению улучшенных форм землепользования, хозяйственной техники и хозяйственных приемов;

б) проведение посевной, заготовительной и семенной кампании по планам и под руководством Районного Исполнительного Комитета;

в) содействие агрономическим и опытным пунктам в их работе по оказанию агрономической помощи крестьянскому хозяйству;

г) содействие как сельско-хозяйственной, так и другим видам кооперации и принятие мер к вовлечению крестьянства в кооперативные организации;

д) содействие организации прокатных, случных, зерноочистительных и иных пунктов, а также ремонт мастерских;

е) принятие мер к укреплению производственных коллективов и бедняцких хозяйств;

ж) принятие мер к распространению сельско-хозяйственных знаний среди населения;

з) борьба с вредителями сельско-хозяйственных культур;

и) ветеринарная помощь населению и проведение противозаразных мероприятий по указанию ветеринарных органов, и сообщение Районному Исполнительному Комитету о всех заразных и массовых заболеваниях скота;

к) содействие охране лесов, и в особенности борьбе с пожарами, порубками и пр.;

л) содействие проведению мероприятия по землеустройству и улучшению землепользования;

м) наблюдение за исполнением правил охоты и рыбной ловли;

н) наблюдением за точным выполнением постановлений земельного, лесного и ветеринарного Кодексов в пределах территории Сельского Совета.

§ 10. На Сельский Совет в области здравоохранения и культурно-просветительной возлагается:

а) наблюдение за санитарным состоянием селений и их окрестностей;

б) принятие мер по предупреждению эпидемий и содействие борьбе с ними, путем изолирования больных, дезинфекции, прививок и проч. мероприятий;

в) содействие делу санитарного просвещения населения;

г) содействие оборудованию и работе сельских лечебных заведений;

д) содействие устройству общественных бань, прачешных, изоляционных изб и проч.;

е) содействие и проведение в жизнь мероприятий по народному образованию;

ж) содействие и проведение мероприятий по обслуживанию в хозяйственном отношении школ, культурно-просветительных кружков и клубов, изб-читален и других культурных организаций и учреждений на территории Сельского Совета;

з) содействие распространению периодических и непериодических изданий просветительного, сельско-хозяйственного, общественного, политического и научного содержания;

и) содействие организации школьных Советов и наблюдение за их деятельностью;

к) учет сирот и беспризорных детей; содействие охране материнства и младенчества;

§ 11. На Сельский Совет в области налоговой возлагается:

а) учет всех хозяйств на территории Сельсовета и выяснение налоговых источников доходов, согласно инструкции финорганов, и составление списков плательщиков налога.

б) сбор сумм, причитающихся к уплате по местным и государственным налогам и сборам в установленные декретами и постановлениями сроки;

в) принятие мер к взысканию недоимок и исчисление пени, согласно инструкции и указаний финорганов;

г) принятие мер к распространению на территории Сельсовета государственных займов;

д) борьба с незаконной (корчемной) продажей предметов, подлежащих обложению акцизом;

§ 12. На Сельский Совет в области хозяйственной и благоустройства возлагается:

а) содействие в работе расположенных на территории Сельского Совета фабрично-заводских предприятий, приисков и пр., и в удовлетворении жилищных нужд рабочих этих предприятий;

б) содействие торговой деятельности государственных и кооперативных органов и предприятий в пределах территории Сельского Совета;

в) представительство в ярмаркомах ярмарок, происходящих на территории Сельского Совета;

г) борьба с незаконной торговлей, а также с нарушениями промышленными и торговыми предприятиями правил Кодекса Законов о Труде;

д) принятие мер к благоустройству сельских местностей по водоснабжению, освещению и по содержанию в чистоте улиц и дворов, рыночных площадей и устройство свалочных мест;

е) поддержание в исправности и ремонт полевых и проселочных дорог сельского значения, дорожных сооружений, мостов, гатей и переправ;

ж) наблюдение за исправным и санитарным состоянием источников питьевой воды, колодцев, водоемов, каналов и проч. сооружений;

з) содействие населению в огнестойком строительстве, организации добровольных пожарных дружин и надзор за исполнением населением противопожарных мероприятий;

и) содействие в деле проведения государственного страхования;

к) наблюдение и контроль за выполнением населением правил и постановлений по строительству и основному ремонту под общим руководством районного строительного надзора;

л) охрана от порчи и разрушения общественных и бесхозяйственных построек;

м) эксплоатация мельниц, домов каменоломни и других коммунальных предприятий, переданных Райисполкомом в непосредственное ведение Сельского Совета.

§ 13. На Сельский Совет в области военных дел возлагается:

а) ведение первичного учета военнообязанных граждан и наблюдение за точным исполнением ими поверочных сборов;

б) проведение в жизнь распоряжений о всеобщем военном обучении, согласно установленных правил;

в) выполнение правил о льготах для семей красноармейцев;

г) ведение текущего учета лошадей, повозок и упряжи для военных надобностей на территории Сельского Совета;

д) отвод необходимых для воинских частей и учреждений помещений в селениях, согласно Положения;

е) содействие в случае об'явления мобилизации работе призывных пунктов и борьба с дезертирством;

ж) выполнение прочих обязанностей, возлагаемых законом по хозяйственному и иного рода обслуживанию частей Красной Армии на территории Сельсовета.

§ 14. На Сельский Совет в области социального обеспечения возлагается:

а) учет на территории Сельского Совета лиц, находящихся на социальном обеспечении;

б) содействие в работе Крестьянских Обществ Взаимопомощи и их Комитету на территории Сельсовета, и наблюдение за их работой;

в) помощь инвалидам труда и войны, организация для них мастерских и содействие инвалидной кооперации в сельских местностях.

§ 15. Сельский Совет выносит свои решения в письменной форме, заносит их в протокол и вывешивает для всеобщего сведения.

§ 16. Распоряжения Сельского Совета могут отменяться вышестоящими С'ездами Советов, Исполнительными Комитетами и их Президиумами.

§ 17 В случае получения распоряжения Райисполкома, нарушающего интересы трудового населения на территории Сельсовета или находящегося в противоречии с законом, Сельский Совет не приостанавливая проведение в жизнь полученного распоряжения, обязан срочно направить в Райисполком или через него соображения о необходимости согласования этого распоряжения.

Раздел III.

Исполнительные органы Сельских Советов.

§ 18. Исполнительным органом Сельского Совета является Председатель Сельского Совета, а на время его отсутствия — его Заместитель.

Примечание: Сельский Совет с количеством населения свыше 1000 человек имеет постоянно работающего Заместителя Председателя.

§ 19. Председатель Сельского Совета и его Заместитель избираются Сельским Советом сроком на один год.

§ 20. В случаях, когда Сельский Совет об'единяет несколько селений, то для отдельных селений или групп их может избираться уполномоченный, являющийся на территории данного селения органом сельского управления, подчиненным Сельскому Совету и его Председателю.

§ 21. Уполномоченные по отдельным селениям избираются на заседании Сельского Совета из числа членов Сельского Совета — представителей данного селения, одновременно с выборами Председателя Сельского Совета и его Заместителя, сроком на один год.

§ 22. При Сельском Совете отделов, отделений и т. п. не образуется.

§ 23. Председатель Сельского Совета непосредственно подчинен и ответственен перед Сельским Советом, Районным Исполнительным Комитетом и его Президиумом.

§ 24. При Сельском Совете организуется технический аппарат в следующем составе: в сельских Советах с количеством до 2000 человек — 1 секретарь, с количеством населения более 2000 — один секретарь и один переписчик.

§ 25. Делопроизводство и отчетность Сельских Советов ведется по правилам и формам, установленным инструкциями и распоряжениями вышестоящих органов, согласно предписанным центральной властью формам.

§ 26. Сельский Совет имеет государственную гербовую печать, которая хранится у Председателя Сельсовета, под его ответственностью.

Раздел IV.

Предметы ведения Председателя Сельского Совета.

§ 27. На Председателя Сельского Совета возлагается:

а) распределение обязанностей между членами Сельского Совета,

б) подготовка материалов к заседаниям Сельского Совета,

в) непосредственное руководство работой Секретаря Сельского Совета,

г) руководство работой сельских должностных лиц и Сельских исполнителей,

д) выполнение обязанностей, связанных с организацией работы Сельского Совета, а также по проведению выборных кампаний и перевыборов в Сельский Совет и на Районный С'езд Советов,

е) созыв заседаний Сельского Совета, председательствование на них, и проведение в жизнь принятых решений,

ж) созыв общих собраний трудящихся селения.

> **Примечание:** Созыв общих собраний трудящихся других селений об'единяемых сельсоветом, может быть поручен Председателем уполномоченному по этому селению (ст. 19 и 20 наст. положения).

з) исполнение предписаний и распоряжений вышестоящих органов власти,

и) представление отчетности в Районный Исполнительный Комитет в установленные сроки и по установленным формам,

к) ответственность за выполнение всех обязанностей, возложенных настоящим Положением на Председателя и Сельский Совет в целом.

§ 28. Председатель Сельского Совета (или его Заместитель) имеет право присутствовать, с правом совещательного голоса, на заседаниях и совещаниях государственных учреждений и организаций, действующих на территории Сельсовета.

Раздел V.

Права и обязанности членов Сельских Советов.

§ 29. Члены Сельского Совета обязаны выполнять все возлагаемые на них Сельским Советом или его Председателем служебные поручения и задания.

§ 30. Члены Сельского Совета обязаны аккуратно посещать заседания Сельского Совета, не имеют права слагать с себя полномочий, а также оставлять порученную им работу без ведома Председателя Сельского Совета и согласия Президиума Районного Исполнительного Комитета.

§ 31. Члены Сельского Совета не получают содержания за исполнение своих обязанностей, если они не занимают каких либо особо оплачиваемых должностей.

Председатели, и в установленных случаях их Заместители, получают содержание в предусмотренном законом порядке по смете Районного Исполнительного Комитета.

§ 32. Члены Сельского Совета обязаны представлять отчеты своим избирателям, периодически информируя их о деятельности Сельского Совета.

§ 33. Члены Сельского Совета отзываются из состава Сельского Совета до истечения срока полномочий по постановлению Сельского Совета в следующих случаях:

а) если они систематически не посещают заседаний Сельского Совета или не выполняют возлагаемых на них заданий и поручений,

б) если они не представляют своим избирателям в течении не менее 6-ти месяцев отчета о деятельности Сельского Совета.

Примечание: члены Сельского Совета могут в указанных случаях отзываться по постановлению общего собрания избирателей, на котором участвует не менее половины общего количества избирателей.

§ 34. Члены Сельского Совета выбывают из состава Сельского Совета в случае осуждения их за преступления, лишающие их избирательных прав или прочие порочающие деяния.

§ 35. За неподчинение, неаккуратное проведение в жизнь постановлений вышестоящих органов власти, за бездеятельность, за злоупотребление и превышение власти, за грубое обращение с населением, Председатель и члены Сельского Совета могут быть постановлением Райисполкома, с утверждения Окрисполкома, отстранены от занимаемых ими должностей, и (в необходимых случаях) с преданием суду.

§ 36. Выбывший до истечения срока член Сельсовета заменяется следующим за ним по списку кандидатом.

Раздел IV.

Порядок выборов в Сельские Советы.

§ 37. Право избирать и быть избранным в Сельские Советы регулируется ст. ст. 23, 64 и 65 Конституции РСФСР и дополнительными постановлениями Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета Советов.

§ 38. Выборы в Сельский Совет производятся один раз в год, в сроки, назначаемые Окружным Исполнительным Комитетом.

§ 39. Для руководства выборами в Сельский Совет Районный Исполнительный Комитет назначает Уполномоченного или образует Сельскую Избирательную Комиссию под Председательством Уполномоченного Районного Исполнительного Комитета, с участием двух представителей от Сельского Совета.

Примечание: В фабрично-заводских поселках, рудниках и проч. поселках, избирающих делегатов в Сельский Совет, Избирательная Комиссия образуется в составе Уполномоченного от Районного Исполнительного Комитета и двух членов представителей по одному от Сельского Совета и от местного профессионального об'единения.

§ 40. Сельская Избирательная Комиссия или Уполномоченный по производству выборов, не создавая своего аппарата, пользуется в своей работе аппаратом Сельского Совета.

§ 41. Сельская Избирательная Комиссия или Уполномоченный своевременно оповещает население о выборах, руководит выборным производством, а по окончании выборов направляет все выборное производство на утверждение Районного Исполнительного Комитета.

§ 42. Все жалобы и заявления на производство выборов поступают в Районный Исполнительный Комитет в недельный срок с момента окончания выборов в письменной форме.

§ 43. По истечении указанного срока Районный Исполнительный Комитет утверждает выборное производство, а в случае обнаружения существенных неправильностей в производстве выборов, или отступления от Конституции РСФСР и общих инструкций о производстве выборов в Сельские Советы (Собр. Узак. ст. 70, 1922 г. и постановление ВЦИКа от 11 авг. 1924 года.

Изв. ЦИК СССР № 188 от 20 авг. 1924 г.) отменяет выборы и назначает новые.

§ 44. Выборы делегатов в Сельский Совет производятся на общем для всей территории собрании избирателей открытым голосованием явившихся к выборам избирателей.

Примечание 1. при затруднительности сношений, вследствии неблагоприятных условий местности, препятствующих созыву избирательного собрания, „единого для всей территории Сельсовета, выборы могут производиться в каждом селении, или группах их, на отдельных собраниях, с тем, однако, чтобы на каждую такую групу селений приходилось не менее одного избираемого депутата;

2. при отсутствии одного достаточного помещения в большем селении, последнее может быть разбито на избирательные участки;

3. избирательным комиссиям предоставляется право устанавливать при входе на избирательное собрание контроль за правильностью участия в выборах явившихся граждан и за недопущением к участию в выборах лиц, лишенных, согласно Конституции РСФСР, избирательного права в Советы.

§ 45. Досрочные перевыборы Сельских Советов назначаются Районным Исполкомом по соглашению с Окружным Исполнительным Комитетом, в случае возбуждения вопроса Райисполкомом или высшими органами Советской власти, или выбытия 1/3 членов Сельского Совета.

Верно: Редакц. Комиссия—**Б. Дидковский.**

Сорокин.

Текущие дела.

СЛУШАЛИ:	ПОСТАНОВИЛИ:
а) О Медфаках Уралобласти. Доклад т. Лазарева.	а) Признать необходимым сохранить Екатеринбургский Медфак на 1924-25 год, отнеся содержание его на обще-областной бюджет.
б) О кооптировании т. Коковихина в состав членов Облика.	б) Утвердить тов. Коковихина в должности Заведующего Областным Отделов Рабоче-Крестьянской Инспекции Облисполкома и кооптировать его в члены Облисполкома с правом решающего голоса.
в) О месте созыва следующ. Сессии Уралоблисполкома.	в) Поручить Президиуму Облисполкома обсудить возможность созыва IV Сессии ОБЛИК в г. Н.-Тагиле.
г) Об издании печатного сборника трудов III-ей Сессии.	г) Поручить Президиуму Облисполкома издать, ввиде отдельной брошюры, материалы, относящиеся к работе III Сессии Облисполкома.
д) О выписке для сельских школ газеты «Правда» в 1924-25 бюдж. году.	д) 1. Считать необходимым выписку за счет Окружных бюджетов, по одному экземпляру, газеты «Правда» для сельских школ Области (для школ не ниже районных). 2. В отношении остальных школ сохранить существующий порядок обеспечения их газетами, т.е. выписку не менее одной газеты для каждой школы.
е) О передаче телефонной сети Тагильского Округа в ведение Окрисполкома.	е) Поручить Президиуму Облисполкома рассмотреть заявление Н.-Тагильского Окрисполкома по вопросу о передаче телефонной сети округа, в ведение Окружного Исполнительного Комитета.

Председатель **Сулимов**.

Секретарь **Теумин**.

ОГЛАВЛЕНИЕ.


20506.

